



STVVL
Studenttinget på Vestlandet

Endelig innkalling til ST - 03/17

Dato: Fredag 5. mai til søndag 7. mai

Sted: HVL, Campus Kronstad

Fredag:

Middag før møtet: 15:15

Møtestart: 16:00

Møteslutt: 20:00

Sosialt opplegg: 21:00

Lørdag:

Frokost for de som bor på hotell: 09:00

Møtestart: 10:00

Lunch: 14:00

Møtestart etter lunsj: 15:00

Møteslutt: 18:00

Sommeravslutning: 20:00

Eventuelle spørsmål kan rettes til:

sag@hvl.no eller parlamentet@hisf.no

Med vennlig hilsen

Arbeidsutvalget i Studenttinget på Vestlandet

V/ Leder – Kristine Elsa Krokli

Forslag til dagsorden – Fredag 5. mai

Saksnummer	Navn	Tid
ST 35/17	Møtekonstituering	15 min
ST 36/17	Orienteringer	15 min
ST 37/17	Endring av vedtekter	45 min
ST 38/17	Endring av valgregelment	30min
ST 39/17	Endring av økonomireglement	15min
Pause med middag fra 18:00 til 19:00		
ST 40/17	Tidelingsregelment for region nord og sør	30 min
ST 41/17	Fondsstyret	30min

Forslag til dagsorden – Lørdag 6. mai

Saksnummer	Navn	Tid
ST 42/17	Internasjonal plattform	30min
ST 43/17	Valg til ulike råd og utvalg	30min
ST 44/17	Valg til Arbeidsutvalget	30min
ST 45/17	Skole-ring til masterstudentene i brannsikkerhet	15min
ST 46/17	Medlemskap i NSO	20min
ST 47/17	Medlemskap i SAIH	20min
ST 48/17	Møteplan for høsten 2017	20min
ST 49/17	Automatisk begrunnelse på eksamen (diskusjonssak)	20min
ST 50/17	Fullmakt	25min
Pause med lunch kl. 14:00-1500		
ST 51/17	Memorandum of understanding	15min
ST 52/17	Studentdeltagelse ved ansettelsesprosesser (diskusjonssak)	20min
ST 53/17	Eventuelt	30min
ST 34/17	Møtekritikk	30min

ST 35/17 – Møtekonstituering

1. Valg av ordstyrere

Innstilling:

Det foreligger ingen innstilling i denne saken.

Kandidater:

Det er ingen forhåndsmeldte kandidater til dette valget

2. Valg av protokollførere

Innstilling:

Det foreligger ingen innstilling i denne saken.

Kandidater:

Det er ingen forhåndsmeldte kandidater til dette valget.

3. Valg av protokollunderskrivere

Innstilling:

Det foreligger ingen innstilling i denne saken.

Kandidater:

Det er ingen forhåndsmeldte kandidater til dette valget.

4. Godkjenning av innkalling

Forslag til vedtak:

Innkallingen godkjennes

5. Oppmelding av eventuelt

6. Godkjenning av saksliste

Forslag til vedtak:

Sakslisten godkjennes med oppmeldte eventuetsaker.

7. Godkjenning av dagsorden

Forslag til vedtak:

Forslag til dagsorden vedtas

ST 36/17 – Orienteringer

Orientering fra Kristine Elsa Krokli:

Kjære Studentting.

Siden sist har det vært påskeferie, noe som påvirker tidsrommet til å jobbe med saker.

Etter påske har det gått med en del tid til å være rundt på de forskjellige campusene ved HVL. Det har vært svært givende å besøke de andre campusene, og selv om dette er tidkrevende er det noe som jeg ser som viktig.

Jeg har også vært i møte med rektor sammen med resten av arbeidsutvalget. Her løftet vi blant annet vår bekymring om at det kommer meldinger om at det trengs studenter inn i råd og utvalg, kort tid før møtevirksomheten i rådet/utvalget starter. Her ga vi henne et krav om at vi skal ha beskjed om hvor de trenger studenter minimum en uke før rådet eller utvalget starter arbeid og møtevirksomhet.

Sammen med Arlene, Henrik og Henriette så har jeg promotert valg, og blitt kjent med studentene ved satelittcampusene i Florø og Kristiansund.

Besøket i Florø var utrolig kjekt og engasjerende. Vi ble møtt av studiekoordinator, som ga oss omvisning i deres lokaler. Vi tilbrakte dagen i deres lokaler hvor vi traff studenter, linjeforeningen infundo, og vi holdt en liten presentasjon for dem og forklarte hva vi driver med, ledige verv og at de har en deltagende observatørplass dersom de ønsker å være med på Studenttingsmøtene.

Studiekoordinator kunne fortelle at de i år ikke fikk nok studenter til å gjennomføre opptak til undervannsteknologi i Florø, og at de derfor nå begynte å utforske hvordan de kan sette opp andre studier som omhandler havteknologi istedet for petroleum. Han fortalte også at næringslivet i Florø har et sterkt ønske om at studiene i Florø skal bestå, og at de derfor bidrar med finansiering til studieplasser.

Det ble dessverre aldri noe til at vi besøkte campuset i Kristiansund, da de på grunn av undervisning ikke hadde tid til et større besøk av oss. Isteden hadde jeg en skypesamtale med de to som er tillitsvalgt og varatillitsvalgt i Kristiansund, slik at vi kunne bli litt kjent og de kunne få informasjon om oss og plassen de har som deltagende observatør i Studenttinget. Dette virket de svært positive til å være med på.

I skypemøtet kunne de fortelle at de er den eneste klassen som har blitt tatt opp på undervannsteknologi i Kristiansund, og at de er en klasse på 12 med et år igjen på studiene. De studerer ved Høykolesenteret der oppe, som er et senter for desentraliserte utdanninger

som tilhører både Høgskulen i Molde, Høgskulen på Vestlandet og NTNU. De fortalte også at de dessverre trives svært dårlig i Kristiansund, da de har dårlig kontakt med ledelse, lærere og dårlig oppfølging når det gjelder både tilrettelegging og eksamen. Jeg har derfor gitt dem kontaktinformasjon til Studentombudet.

Ellers har jeg den siste tiden samarbeidet med Eigil og Arlene om kontakt og samarbeid med Wiggo Hustad og andre kontaktpersoner OU-programmet. Jeg har også vært i samarbeid med Henriette angående midler til fadderordningen i region sør, og med Øyvind angående samarbeidsavtalen.

Det har vært noen spennende måneder som leder for dere, det er det ingen tvil om! Siden dette er min siste orientering til dere vil jeg si at min hovedprioritet i ukene som kommer er å få folk til å stille til valg nå den siste uken, også er det utrolig viktig for meg at de som skal komme etter Studenttingets første arbeidsutvalg får en god overlapp. Jeg vil derfor prioritere å bruke tid på å planlegge og gjennomføre en god overlapp for og med de som skal ta over etter meg og oss før jeg trer av.

Takk for meg!

-Kristine Elsa Krokli, deres (snart avtroppende) Leder

Orientering fra Eigil Hole Lønning:

Vyrde studentting. Eg skal prøva å gå imot meg sjølv, og då prøva å skriva ei meir kortfatta orientering. Noko av dette er grunna påskerferien som fann stad i denne perioden, og noko av det er grunna tidspress i skrivande stund.

Studietur-saka

I tida som har vore har me konkludert, og fått gjennomslag i saka rundt studieturar med obligatoriske eigenandelar. Dette vart kunngjort i Studvest, kor eg har svart at me er nøgde med utfallet. Høgskule fortel at dei har konkludert med at dei har drive feil praksis dei siste åra, og at dei skal gå gjennom eigne rutiner slik at alle studentar opplever tilfredsstillande faglege alternativ til slike obligatoriske turar. Dette er eit resultat av arbeid av mange av oss, på mange forskjellige frontar. Både lokalt og nasjonalt. Dette visar at me kan få gjennomslag, trass den prøvande politiske perioden me er inne i.

Prinsippprogram

Etter sist møte fekk me ferdigstilt, og implementert endringane i prinsippprogrammet. For å gjera dette må det jo vera til stades representantar frå både AU og KK, så å få dette ferdigstilt var godt.

Automatisk grunngjeving

Ei av fanesakane mine både før og etter fusjon har vore å få på plass system for automatisk grunngjeving ved eksamen. Her fekk me til to pilotprosjekt på gamle HiB før jul, som eg fekk rapportane på for nokre veker sidan. Dette var originalt ei sak som vart administrert av det dåverande utdanningsutvalet, noko som har gjort det å følgja opp saka utfordrande for å seia det mildt. Eg har vore bekymra for at om me ikkje får sett dette på agendaen dette semesteret, så mistar me «momentet» i saka, og ho vil stå i fare for å svinna. No har me fått løfta saka med rektor i eitt av møta våre med ho. Ho lova å ta dette vidare, og fordra oss til å vidare arrangera møte med prorektor for utdanning, noko eg og Fredrik har tenkt å gjera. Det er ikkje sannsynleg at me får vidareført noko av denne ordninga i innegåande semester, då eksamensperioden allereie er i gong, men me håpar på å halda liv i det som har skjedd, slik at neste AU kan halda fram utan å måtta starta frå botnen av. Eg og Øyvind hadde vidare glede av å bakbenka på det førre møtet til Studentparlamentet ved Universitetet i Bergen, kor dei skulle ta opp ein resolusjon om automatisk grunngjeving. Her vart me spurd om vår progresjon i saka. Dei vedtok resolusjonen, noko som fører til at me har fleire meiningsfeller i regionen. Her ligg det då potensiale for samarbeid, noko deira arbeidsutval uttrykte til oss etter endt møte.

Administrative oppgåver

I tida som har vore har eg fått ein rand med studentar som ønskjer at eg skal booka areal for dei. Korleis eg fekk denne oppgåva veit eg ikkje, men eg seier ikkje nei, så lenge eg har ledig tid. Vidare så er det komen ein del studenthenvendingar som dreiar seg rundt diverse problem og spørsmål rundt studentrettar. Her har me fått prøvd ut rutinane våre for samarbeid med det nye studentombodet. Så langt har det gått veldig bra. Om sakane dreiar seg rundt spørsmål om kva som er rett vidaresender me dei til Sindre Dueland. Om sakane dreiar seg rundt ønskje om vidareutvikling av studentrettar, tek me dei.

Organisasjonsutviklingsprosjektet

I arbeidsutvalet har me delegert oppgåva som studenttinget sin kontaktperson inn mot Wiggo Hustad og Organisasjonsutviklingsprosjektet til meg. Dette for at Wiggo Hustad, som er leiar for prosjektet, skal ha ein særskild person å snakka med, om han har noko å orientera om, eller om han vil kontakta oss. Dette var grunntanken, i alle fall. Han er klar over at det er eg som er kontaktpersonen hans, men eg har ikkje vorte kontakta av han. Det har, derimot andre i arbeidsutvalet. Eg skal ta kontakt med han sjølv i tida som kjem, for å få dette på det reine.

VT

Den 4. April var det møte i Velferdstinget. På agendaen var det ei rekke saker, og mellom anna skulle det nye namnet til samskipnaden kunngjerast. Saman/Saman vart det.

Av andre interessante saker, gjennomførte me vedtektsendringar, sette mandat for semesteravgiftsfordeling i region nord og sør, handsama resolusjon om transseksuelle sine høve til å dusja kor dei vil, i tillegg til å diskutera korleis semesteravgifta skulle prioriterast i framtida.

Dette møtet viser atter ein gong at fusjonen vår har gått så bra som han har. Representantane frå andre regionar som ikkje er vande med VT sitt arbeid gjorde ein sær god figur på møtet.

«Pratemøte» lokalt

Eg har, i perioden som har vore, invitert alle representantar og vara frå region midt til såkalla «pratemøte» for å snakka om tida som har vore før og etter fusjon, og for å snakka om valmøtet som no er. Målet var å ta med seg tilbakemeldingar på det som har skjedd i tinget for eigen del, men óg for å få eit breidare grunnlag for å skriva erfaringskriv til det komande arbeidsutvalet.

Den fyrste erfaringa er gjorde meg med desse samtalanene, var at dette er noko me kunne gjort lenge før. Dette er ein ideell kommunikasjonsarena for å lufta alt som ein tenkjer på knytt til drift og utvikling av organisasjonen.

Vidare fekk eg snakka om dei forskjellige verva som skulle opp til val med dei fleste. Det var ikkje alle som møtte til møta sine, noko eg vil fordra dei det gjeld til å informera om på førehand ved seinare høve.

Dette er eit tiltak eg vil anbefala det neste AU til å halda fram med, og å ikkje venta med til slutten av eigen periode.

Møte med praksiskontor lokalt

Eg har hatt møte med praksiskontoret lokalt. Dette var delvis for å snakka om framtida, og delvis for å snakka om utfordringane dei har hatt i praksisperiodane som har vore dette semesteret. Dei kunne informera om at dei har vore underbemanna og har slitt. Eg trakk fram vår forståing av det utfordrande lendet som er i Bergen lokalt, knytt til praksis, men at studentane uansett treng informasjon om situasjonen, slik at dei ikkje sitt med forventningar som ikkje vert innfridd. Me snakka óg om vidare samarbeid, samt dei komande «partnerskulane» som er eit nytt prosjekt som skal opp og gå innan kort tid.

Møter med studentombodet

Me har hatt møte med Sindre Dueland for å snakka om hand rolle inn mot dei studentengasjerte og tillitsvalde på institusjonen, samt arbeidsfordelinga når det kjem til studenthenvendingar. Ein open og løpande dialog er rota til alt godt her. Det er godt å ha han på plass.

Avslutningsvis

Dette vart jo fort ikkje så kort likevel. Jaja.

Dette vert jo mi siste orientering, kom eg på. Då vil eg berre takka dykk alle for ei fin tid. Det har vore ei av dei største ærene eg har hatt å fa vera med på å administrera og arbeida i to så fine organisasjonar som gamle SPHiB har vore og det noverande STVL er. Det er utelukkande takka vera dykk som har utgjort organisasjonane. Tusen takk. Eg håpar eg møter kvar og ein av dykk igjen ved mange andre høve

Eigil Hole Lønning

Snart avtroppande medlem av arbeidsutvalet

I Studenttinget på Vestlandet

Orientering fra Henrik Brown Halleraker:

Siden siste tingsmøte har jeg deltatt på ordinære Kontaktutvalgsmøter i region nord, møte i tilsetningsutvalget i region nord og deltatt på kontituerende læringsmiljømøte som representant. Etter påskeferien har jeg deltatt på deler av turneen. Jeg deltok i Førde, Florø og andre runde i Bergen. Det var veldig spennende å treffe miljøet i Florø. Jeg har også jobbet litt sammen med Øyvind om fordelingsreglement til fondsstyret. Lokalt har jeg også gitt bistand til det lokale samfunnet gjennom en litt utfordrende periode. Forøvrig har jeg i noen grad fungert som en potet for de andre i arbeidsutvalget i perioden før påske.

Orientering fra Arlene Henneli:

Orientering fra Henriette Michalsen:

Etter ST-2 har jeg jobbet med blant annet fadderordningen i sør. Her var jeg i møte med prorektor Liv Reidun Grimstvedt og økonomisjef Kirsten Bakken (over telefon) for å diskutere en mulig løsning. Under møtet kom vi ikke videre i saken, da begge parter stod hardt på sitt. AU tok deretter kontakt med rektor Berit Rokne, og har tilslutt fått tildelt 50 000,- til fadderordningen i Sør. Under forhandlingene har det blitt sterkt understreket at Studenttinget ikke vil stå til ansvar for denne ordningen i fremtiden, og at dette er noe høøgskolen må ta ansvar for slik at fadderordningene over hele institusjonen har de samme forutsetningene.

Siden forrige møte har det også gått mye tid til innstillingsutvalget av prorektorer. Her har det blitt mye frem og tilbake mellom AU og høøgskolen. Ved ST-2 ble det vedtatt at Frida Bjørlo Øien og Martin Furland skulle ta over dette vervet. Dette ble ikke så enkelt som vi hadde sett for oss, og jeg fikk beskjed om at jeg ikke kunne trekke meg ut av dette vervet. Høøgskolen informerte oss i Au om at det i tjenestemannsloven står at man ikke kan bytte ut medlemmene i et slikt utvalg. Her tok vi kontakt med studentombud Sindre Dueland, og han informerte oss om at her hadde høøgskolen rett. Dette ble ikke den prosessen vi hadde sett for oss, og vi har sagt i fra om at dette ikke er greit! Utvalget leverte sin innstilling til Høøgskolestyret, og det ble ved forrige styremøte vedtatt nye prorektorer for HVL.

Videre har jeg vært med å dele ut penger til våre studentorganisasjoner gjennom kulturutvalget, samt skrevet forslag til vedtekter for Studentrådet Haugesund.

De siste ukene før ST-3 har gått med på besøk av de ulike Campusene (Stord, Haugesund, Bergen, Førde, Florø og Sogndal). Her har jeg sammen med Henrik, Arlene og Kristine snakket med studenter, delt ut studentpakker og promotert valg.

Med vennlig hilsen

Henriette Michalsen

Orientering fra Fredrik Bødtker:

Jeg har ikke kommet nevneverdig videre i de oppgavene jeg beskrev i orienteringen til ST2. I perioden fremover kommer jeg derfor til å fortsette arbeidet med disse oppgavene.

Orientering fra Øyvind Hatland:

Siden siste møte har det jo vært påskeferie, og derfor blir denne orienteringen litt kort. Jeg har vært på møte i velferdstinget, her fikk vi et stort gjennomslag med å få VT til å gi STVL ansvaret for utdelingen av semesteravgiften, dette har lenge ligget i kortene, og med dette vedtaket er vi sikret en veldig stor grad av selvstendighet i hvordan vi deler ut disse midlene.

AU har vært i møte med Rektor der vi blant annet har snakket om samarbeidsavtalen, den foreløpige prognosen på å få avtalen ferdigstilt er i begynnelsen av mai. Vi kommer derfor med meget stor sannsynlighet til å ha et ekstraordinært møte for å ta opp denne saken.

Ellers har jeg hatt møte med lederne fra studentrådene her i Bergen der vi blant annet planlegger høstens gira tur. Jeg, Kristine og orgkonsene har hatt et møte med regnskapsføreren vår for hvordan vi skal behandle refusjoner i fremtiden.

Orientering fra Høgskolestyrerepresentantene:

Hei studenttinget, her kommer en liten orientering på vegne av studentene i høgskolestyret. Jeg regner med at de fleste leser denne orienteringen digitalt i forbindelse med innkalling til møtet, og at det derfor går greit om jeg lenker til aktuelle artikler der det er utfyllende.

Torsdag 20. April var det styremøte med følgende på saker på sakslisten:

- Økonomisk status og analyse for HVL
- Opptaksrammer for studieåret 2017-2018 for studier ved nærregion Bergen
- Godkjenning av Master in Maritime Operations
- Internrevisjon HiB 2016, personvern og informasjonssikkerhet
- Mellombelse retningslinjer for erverv og forvaltning av aksjar ved HVL
- Better Player AS - kjøp av aksjar
- Tilsetning i stillingar som prorektor ved HVL for perioden 2017 til 2021

Her følger en kort oppsummering i de sakene jeg tror er mest interessant for studenttinget.

Økonomisk status: Vi går mot trangere tider framover.

Opptaksrammer: (region sør og nord har allerede satt sine rammer, men Bergen har ikke gjort det enda og det ble derfor tatt opp i møtet) opptakene til studier ser stort sett bra ut. Studentene i styret brukte saken til å ta opp og problematisere overbooking. Vi har snakket om at overbooking i seg selv ikke er verdens undergang, men at dersom det brukes i stede for å satse satsning på gjennomstrømningstiltak så kan det fort bli problematisk. Håpet er at dette skal resultere i en sak om gjennomstrømning senere, noe vi også har spilt inn.

Master i maritime operasjoner: Vi har fått ny master i Haugesund, Hurra!!

Tilsetning av prorektor:

De nye prorektorene med ansvarsområde (og regionalt ansvar) er:

Liv Reidun Grimstvedt - Prorektor for samhandling (Sør)

Bjørge Kristin Selvik - Prorektor for Utdanning (Nord)

Gro Anita Fonnes Flaten - Prorektor for Forskning (Midt)

Her vil jeg også gjerne lenke til Khrono sin dekning <https://khrono.no/campus/2017/04/rein-kvinneleiing-pa-vestlandet?nav=forside> . Og vise til styreleder Arvid Hallen sitt sitat om rent kvinnestyre i ledelsen «Om det hadde vore motsett, med kun menn i leiinga, så ville vi hatt store problem med det. Men no tek vi det som eit positivt uttrykk for at vi har veldig mange gode kvinner på høgskulen.»

Det kan også være greit å snakke litt om søkertallene fra samordna opptak som kom ut i dag. Stort sett så er det litt nedgang over hele høgskolen. Det er selvfølgelig trist, men ingen krise. Vi har hatt historisk høye tall en periode nå, så litt nedgang er ikke så farlig, det er stort sett fremdeles veldig mange som vil studere akkurat det samme som deg som leser dette. For dem som er spesielt interesserte så kan man gå inn her og se nøyaktig hvor mange: <https://www.samordnaopptak.no/2017-mai-foerstevalg-studienavn-rangert.html>

Styret har tidligere lyst ut stillinger som dekaner og direktører på den nye høgskolen. Søknadsfristen gikk ut torsdag 20. Og det var da 17 kandidater til stillingen. For liste over kandidatene se: <http://pahoyden.no/2017/04/17-har-sokt-toppjobbar-pa-hvl> . Intervjuer av kandidatene er allerede godt underveis.

Jeg har også brukt denne perioden til å sende notat til styreleder med saker som jeg ønsker at høgskolestyret skal drøfte i tiden framover. For de som er interessert så har jeg i første omgang bedt om at vi kan ta opp:

- Sak om studiebarometeret med gjennomgang per utdanning og studiested.
- Sak om åpningstider. (eventuelt areal og kontorsituasjon)
- Tilpasninger til det nye finansieringssystemet. (med spesiell tanke på gjennomstrømningstiltak)
- Kjønnskvotering. (bruk av kjønnspoeng)

Til sist vil jeg si at jeg denne perioden har forsøkt meg på å legge inn "reisebrev" på internsidene til studenttinget når det skjer ting i regi av styret slik at tinget kan få med seg hva som skjer. Gi oss gjerne en tilbakemelding på om det er noe vi skal fortsette med.

På vegne av Cecilie, Ingrid og meg.

Mvh

Sondre.

Orientering fra Studentsamskipnaden på Vestlandet:

Orienteringen nedenfor er hentet fra styrepapirene til Velferdstinget i Bergen.

Orientering til Velferdstinget Vest, 4. april

Fra studentene i styret til Studentsamskipnaden på Vestlandet

Styremøte

Det har ikke vært styremøte siden forrige orienterin. Vi har styremøte 28.03 og kommer til å gå gjennom hovedlinjene fra møtet i den muntlige orienteringen. Sakspapirene finner dere her:

http://www.sib.no/no/om-sib/styret/styresaker/2017/styremote-2-2017/at_download/file

Annet

- Natt til 14. mars var det brann i en av samskipnadens hybler på Fantoft. Ingen kom til skade i brannen.

- Universitetsstyret ved UiB har vedtatt å gi universitetsledelsen fullmakt til å selge Vektertorget. Planen er et salg med opsjon om tilbakeleie i opptil fem år. Dette gjør at fremtiden til driften for treningssenteret på Vektertorget er usikker utover dette. I tillegg må sannsynligvis Legene på Høyden omlokaliseres. Administrasjonen er i dialog med UiB om den videre prosessen rundt salget.

- 13-15. mars var det boligmøte i regi samskipnadsrådet, hvor Eivind og Magnus deltok.

- 16-18. mars bar det videre til Trondheim hvor Magnus, Edle, Eivind og Jens deltok på et felles seminar sammen med studentene i styret til SiO og SiT. Dette for å utveksle erfaringer og spille ball om felles utfordringer. Slike møter blir avholdt omtrent en gang hvert halvår.

Mvh.

Magnus, Eivind, Edle-Christine, Jens og Wilde

ST 37/17 – Endring av vedtekter**Sakspresentasjon:**

Etter at vedtektene ble behandlet for første gang på møtet i Studenttinget 10.-12. februar 2017 har arbeidsutvalget oppdaget noen hull som må rettes. Dette gjelder paragrafer som har med både forståelse og bruk av vedtektenes bestemmelser.

Arbeidsutvalgets innstilling:

Se spesifisert innstilling i hvert endringsforslag

Innkommne endringsforslag:

Forslagnr: 1	Redaksjonelt Nei	Linjenummer 136-140	Forslagsstiller: Cecilie Fredheim
<p>Opprinnelig tekst Der det er behov for eit utvida Regionråd skal dette vere sett saman av det ordinære Regionrådet, samt to representantar frå kvart studentråd i regionen. Representantane frå studentråda bør fortrinnsvis være leiar og nestleiar. I forkant av møtet skal medlem frå arbeidsutvalet lede eit innstillande møte der representantane frå studentråda skal innstille. Faste representantar i Regionrådet skal gjere vedtak i selve møtet.</p>			
<p>Endring Representantane frå studentråda utgjer eit innstillingsutval. I forkant av møtet skal medlem frå arbeidsutvalet leie eit møte der innstillingsutvalet skal innstille på saker til møtet i det utvida Regionrådet.</p>			
<p>Eventuell ny tekst Der det er behov for eit utvida Regionråd skal dette vere sett saman av det ordinære Regionrådet, samt to representantar frå kvart studentråd i regionen. Representantane frå studentråda bør fortrinnsvis være leiar og nestleiar. Representantane frå studentråda utgjer eit innstillingsutval. I forkant av møtet skal medlem frå arbeidsutvalet leie eit møte der innstillingsutvalet skal innstille på saker til møtet i det utvida Regionrådet. Faste representantar i Regionrådet skal gjere vedtak i sjølve møtet.</p>			
<p>Begrunnelse Dette forslaget tek utgangspunkt i Øyvind Hatland sitt forslag frå sist møte. Endringa er at eg har bytta ut begrepet budsjettkomite med innstillingsutval og endra litt ordlyd. Endringane eg har gjort på forslaget til Øyvind opnar for at eit utvida Regionråd kan brukast til andre ting enn berre fordeling av semesteravgift, om Studenttinget skulle ha behov for det. Det er også dette som var grunnen til at den paragrafen blei skriven så vid i utgangspunktet.</p>			
<p>Arbeidsutvalgets innstilling: Vedtas</p>			
<p>Vedtatt/avvist:</p>			

Forslagnr: 2	Redaksjonelt ja	Linjenummer 136-140	Forslagsstiller Øyvind Hatland	
<p>Opprinnelig tekst: Der det er behov for eit utvida Regionråd skal dette vere sett saman av det ordinære Regionrådet, samt to representantar frå kvart studentråd i regionen. Representantane frå studentråda bør fortrinnsvis være leiar og nestleiar. I forkant av møtet skal medlem frå arbeidsutvalet lede eit innstillande møte der representantane frå studentråda skal innstille. Faste representantar i Regionrådet skal gjere vedtak i selve møtet.</p>				
<p>Tillegg: som utgjør en budsjettkomité</p>				
<p>Eventuell ny tekst: Der det er behov for eit utvida Regionråd skal dette vere sett saman av det ordinære Regionrådet, samt to representantar frå kvart studentråd i regionen som utgjør en budsjettkomité. Representantane frå studentråda bør fortrinnsvis være leiar og nestleiar. I forkant av møtet skal medlem frå arbeidsutvalet lede eit innstillande møte der budsjettkomiteen skal innstille på fordelingen av penger. Faste representantar i Regionrådet skal gjere vedtak i selve møtet.</p>				
<p>Begrunnelse: For å gjøre rollene i det utvidede regionrådet mer klart, har jeg skrevet inn konseptet budsjettkomité. Dette er ikke en endring av arbeidsoppgavene i mine øyne, men en viktig presisering for å synliggjøre at medlemmene fra studentrådene ikke skal være med i selve avgjørelsen, men innstille på hva pengene skal brukes til.</p>				
<p>Arbeidsutvalgets innstilling: Vedtas ikke</p>				
<p>Vedtatt/avvist</p>				

Forslagnr: 3	Redaksjonelt Nei	Linjenummer 187-189	Forslagsstiller Cecilie Fredheim	
<p>Opprinnelig tekst Frist for å sende inn saker som skal innstillast av arbeidsutvalet er 10 dagar før det aktuelle studenttingsmøtet, dette gjeld ikkje resolusjonar og fråsegner. Øvrige saker kan løftast under handsaming av sakliste på det aktuelle møtet og setjast på saklista med alminneleg fleirtal.</p>				
<p>Tillegg: Det er ikkje høve til å gjere vedtak i øvrige saker.</p>				
<p>Eventuell ny tekst: Frist for å sende inn saker som skal innstillast av arbeidsutvalet er 10 dagar før det aktuelle studenttingsmøtet, dette gjeld ikkje resolusjonar og fråsegner. Øvrige saker kan løftast under handsaming av sakliste på det aktuelle møtet og setjast på saklista med alminneleg fleirtal. Det er ikkje høve til å gjere vedtak i øvrige saker.</p>				
<p>Begrunnelse: Dette forslaget har same intensjon som Øyvind Hatland sitt forslag frå førre møte, men på nynorsk og betre plassert.</p>				

Arbeidsutvalgets innstilling: Vedtas ikke
Vedtatt/avvist

Forslagnr: 4	Redaksjonelt: Nei	Linjenummer: Ny linje, 305	Forslagsstiller: Øyvind Hatland	
Opprinnelig tekst -				
Tillegg				
Eventuell ny tekst §6-6 Vedtak Det kan ikke gjøres vedtak i eventuelsaker				
Begrunnelse Å kunne gjøre vedtak i eventuelsaker er svært uheldig, siden det vil være minimal med tid til å sette seg inn i effekten av disse, siden eventuelsaker kan fremmes muntlig på slutten av møtet. Det vil heller ikke være mulig for AU å komme med en innstilling i saken og KK vil ikke få tid til å sjekke om dette strider i mot andre vedtak eller styringsdokumenter				
Arbeidsutvalgets innstilling: Realitetsbehandles ikke				
Vedtatt/avvist				

Forslagnr: 3 OF	Redaksjonelt Nei	Linjenummer 187-189	Forslagsstiller AU	
Opprinnelig tekst Frist for å sende inn saker som skal innstillast av arbeidsutvalet er 10 dagar før det aktuelle studenttingsmøtet, dette gjeld ikkje resolusjonar og fråsegner. Øvrige saker kan løftast under handsaming av sakliste på det aktuelle møtet og setjast på saklista med alminneleg fleirtal.				
Endring og tillegg: Endring: «Øvrige saker kan løftast under handsaming...» Tillegg: Det er ikkje høve til å gjere vedtak i eventuelsakar.				
Eventuell ny tekst: Frist for å sende inn saker som skal innstillast av arbeidsutvalet er 10 dagar før det aktuelle studenttingsmøtet, dette gjeld ikkje resolusjonar og fråsegner. Eventuelsakar kan løftast under handsaming av sakliste på det aktuelle møtet og setjast på saklista med alminneleg fleirtal. Det er ikkje høve til å gjere vedtak i eventuelsakar.				
Begrunnelse: Omforent forslag til Cecilie, byttet ut øvrige saker med eventuelsakar				

Arbeidsutvalgets innstilling: Vedtas
Vedtatt/avvist

Forslagnr: 5	Redaksjonelt Ja	Linjenummer 286-293	Forslagsstiller Cecilie Fredheim
<p>Opprinnelig tekst:</p> <p>(2) Den tillitsvalgte avgjør sjølv om denne er inhabil. Dersom ein part krever det og det kan gjøres uten vesentleg ulempe, eller den tillitsvalgte sjølv finn grunn til det, skal næraste overordnede avgjere habilitetsspørsmålet.</p> <p>(3) I kollegiale organ treffast avgjerdsla av organet sjølv, utan at vedkommande tillitsvalt deltek. Dersom det i ein og samme sak oppstår spørsmål om inhabilitet for fleire tillitsvalte, kan ingen av dei delta ved avgjerdsla av sin egen eller en anna tillitsvalt sin habilitet, med mindre organet elles ikkje ville vore vedtaksdyktig i spørsmålet. I sistnevnte tilfelle skal alle møtande tillitsvalte i organet delta. Habilitetsspørsmål kan overprøvast av studenttinget.</p>			
<p>Tillegg</p> <p>Tillitsvalgt er endra til representant, jamfør vedtak gjort på konstituerande møte. Samt redaksjonell språkvask.</p>			
<p>Eventuell ny tekst</p> <p>(2) Representanten avgjer sjølv om denne er inhabil. Dersom ein part krev det og det kan bli gjort utan vesentleg ulempe, eller representanten sjølv finn grunn til det, skal næraste overordna avgjere habilitetsspørsmålet.</p> <p>(3) I kollegiale organ treffast avgjersla av organet sjølv, utan at vedkommande representant deltek. Dersom det i ein og same sak oppstår spørsmål om inhabilitet for fleire representantar, kan ingen av dei delta ved avgjersla av sin eigen eller ein anna representant sin habilitet, med mindre organet elles ikkje ville vore vedtaksdyktig i spørsmålet. I sistnemnde tilfelle skal alle møtande representantar i organet delta. Habilitetsspørsmål kan overprøvast av Studenttinget.</p>			
<p>Begrunnelse</p> <p>Dette er slik det blei vedtatt på konstituerande møte. Frå protokollen: "Vedtatt med et tillegg: Ordet tillitsvalgt byttes ut med representant". Eg har også gjort litt språkvask, då det opprinnelege forslaget vart skriven på bokmål på konstituerande møte.</p>			
Arbeidsutvalgets innstilling: Vedtas			
Vedtatt/avvist			

Forslagnr: 6	Redaksjonelt Ja	Linjenummer: 1-304	Forslagsstiller: Cecilie Fredheim
<p>Opprinnelig tekst:</p> <p>"Studenttinget ved Høgskulen på Vestlandet" og "STHVL"</p>			
<p>Endring:</p>			

Eventuell ny tekst: "Studenttinget på Vestlandet" og "STVL"
Begrunnelse: Endre navnet gjennomgående i dokumentet. Siden me ikkje heiter Studenttinget ved Høgskulen på Vestlandet
Arbeidsutvalgets innstilling: Vedtas
Vedtatt/avvist

Forslagnr: 7	Redaksjonelt: Nei	Linjenummer: 247-250	Forslagsstiller: Cecilie Fredheim
Opprinnelig tekst: (1) Endring av vedtekter, valreglement, økonomireglement, forretningsorden og mandat for arbeidsutval gjerast ved kvalifisert fleirtal i Studenttinget. Endringa trer i kraft etter at møtet der endringa vert handsama er avslutta, med mindre Studenttinget med kvalifisert fleirtal vedtek at endringa skal tre i kraft på eit anna tidspunkt.			
Endring:			
Eventuell ny tekst			
Begrunnelse Eg ynsker å foreslå at hvertfall mine forslag til endringar i vedtekter og valreglement trer i kraft umiddelbart etter at handsaminga er ferdig i møtet. Dette fordi endringane for eksempel kan ha konsekvensar for utrekning av val til AU, då §5-2(5) og §5-3 har ulik framgangsmåte.			
Arbeidsutvalgets innstilling: Vedtas			
Vedtatt/avvist			

Forslagnr: 8	Redaksjonelt Nei	Linjenummer 122-126	Forslagsstiller Tom Lund-Andersen Bjørn-Andre Bekkevold Andreas Arnesen Morten Nordvik Hovland
Opprinnelig tekst: §3-3 Valstyret og innstillingskomité (1) Studenttinget skal ha eit valstyre. Valstyret si samansetting og deira ansvarsområde er regulert av Valreglement for Studenttinget. (2) Studenttinget skal ha ein innstillingskomité. Innstillingskomitéen si samansetting og			

deira ansvarsområde er regulert av Valreglement for Studenttinget.
Endring: Stryknings- og endringsforslag
Eventuell ny tekst §3-3 Valstyret og innstillingskomité Studenttinget skal ha en valgkomite. Valgkomiteen sin sammensetting og deres ansvarsområde er regulert av Valreglement for Studenttinget.
Begrunnelse Vi mener det ikke er hensiktsmessig å ha et valgstyre og en innstillingskomite. Vi mener at en valgkomite skal ha ansvar for å innstille på AU og for gjennomføringen av valget. Det er et tilstrekkelig antall personer til i Studenttinget som kan være med å rekruttere studenter til de ulike vervene. Ved hjelp fra AU og ved egne initiativ er det fullt mulig å engasjere studenter til å bli interessert i studentdemokrati. Vi mener at en egen gruppe som står for rekruttering er overflødig, da denne funksjonen kan gjennomføres av andre organer. Gjennomføringen av valg er noe valgkomiteen, sammen med kontrollkomiteen, er godt stilt til å gjennomføre på en god måte.
Arbeidsutvalgets innstilling: Vedtas
Vedtatt/avvist

Forslagnr: 9	Redaksjonelt nei	Linjenummer 19-20	Forslagsstiller Kristine Elsa Krokli
Opprinnelig tekst: Med fast representant i Studenttinget forståst ein student som er valt som representant frå ein region i samsvar med Valreglement for Studenttinget.			
Tillegg: Faste representantar er medlem i Studenttinget.			
Eventuell ny tekst: Med fast representant i Studenttinget forståst ein student som er valt som representant frå ein region i samsvar med Valreglement for Studenttinget. Faste representantar er medlem i Studenttinget.			
Begrunnelse: Da vi forsøkte å registrere Studenttinget på Vestlandet i Brønnøysundregistrene fikk vi tilbakemelding om at vi per våre vedtekter ikke kan registreres som lag/forening/innretning, fordi det ikke kommer klart fram av våre vedtekter at vi har medlemmer. Vi er derfor nødt å ha denne spesifiseringen i vedtektene for å kunne registrere Studenttinget i Brønnøysundregistrene.			
Arbeidsutvalgets innstilling: Vedtas			
Vedtatt/avvist:			

Forslagnr: 10	Redaksjonelt Nei	Linjenummer 254 - 256	Forslagsstiller Øyvind Hatland	
Opprinnelig tekst Arbeidsutvalet kan utarbeide nye forslag heilt fram til forslaga skal sendast ut, med innstilling til Studenttinget to veker før det handsamande møtet.				
Endring Ei veke				
Eventuell ny tekst Arbeidsutvalet kan utarbeide nye forslag heilt fram til forslaga skal sendast ut, med innstilling til Studenttinget ei veke før det handsamande møtet.				
Begrunnelse Innstillingen sendes ut med andregangseinkallingen en uke før møtet, det er derfor ryddig at AU kan gjøre dette. Hvis AU skal ha tid og mulighet til å lage omforente forslag er dette det mest hensiktsmessige.				
Arbeidsutvalgets innstilling: Vedtas				

Forslagnr: 11	Redaksjonelt Nei	Linjenummer 133-134	Forslagsstiller Øyvind Hatland	
Opprinnelig tekst Kvar region skal ha eit Regionråd. Regionrådet består av medlemmar av arbeidsutvalet og representantar valt av Studenttinget tilknytta regionen.				
Endring representantar tilknytta regionen, valt av Studenttinget				
Eventuell ny tekst Kvar region skal ha eit Regionråd. Regionrådet består av medlemmar av arbeidsutvalet og representantar tilknytta regionen, valt av Studenttinget.				
Begrunnelse Når AU skulle implementere vedtak om regionråd kom det frem en uenighet internt i AU om hvem som skulle velge til regionrådet. Siden dette er en ny ordning og denne paragrafen vil stå i mange år fremover, ser jeg det som mest hensiktsmessig å gjøre en endring for at det skal kunne komme klart frem hva som ønskes av teksten, slik at KK ikke må vurdere dette på nytt gjentatte ganger. Endringen er i mine øyne redaksjonell, men siden det kan være meningsbærende endring har jeg valgt å ikke føre det opp som dette.				
Arbeidsutvalgets innstilling: Vedtas				
Vedtatt/avvist				

ST 38/17 – Endring av valgreglement**Sakspresentasjon:**

Det har kommet inn forslag til endringer på valgreglementet. Noen av disse endringsforslagene er tuftet på bestemmelser og ordninger som burde endres, andre er av mer redaksjonell art.

Arbeidsutvalgets innstilling:

Se spesifisert innstilling i hvert endringsforslag.

Innkomne endringsforslag:

Forslagnr: 1	Redaksjonelt Ja	Linjenummer 217-222 og 231- 236	Forslagsstiller Cecilie Fredheim
Opprinnelig tekst: Ved utrekning av val til arbeidsutvalet til Studenttinget har §5-2 eit unntak. Først skal ein sjekke om kandidatar er valføre med tanke på den rangerte lista over ynskjer for fast arbeidsstad. Dersom alle dei rangerte alternativa til ein kandidat er tekne, stryk ein denne kandidaten. Stryking vert gjort i samsvar med §5-2. Etter stryking skal ein sjekke om det er kandidatar som når opp til valtalet, desse vert i så tilfelle valte. Ellers er framgangsmåten lik som i §5-2.			
Endring: Foreslår å flytte linje 217-222 til å erstatte linje 231-236			
Eventuell ny tekst			
Begrunnelse: Ein skrivefeil gjorde at denne teksten havna under §5-2(5) og ikkje under §5-3 slik intensjonen var. Eg foreslår derfor å flytte den til §5-3 og erstatte teksten som allereie står der med denne.			
Arbeidsutvalgets innstilling: Vedtas			
Vedtatt/avvist			

Forslagnr: 3	Redaksjonelt Nei	Linjenummer 217-222 og 231-236	Forslagsstiller Øyvind Hatland	
<p>Opprinnelig tekst Ved utrekning av val til arbeidsutvalet til Studenttinget har §5-2 eit unntak. Først skal ein sjekke om det er nokon av kandidatane som når opp til valtalet, desse vert i så tilfelle valte. Dersom det ikkje er nokon som når opp til valtalet, skal ein først sjekke om kandidatane er valføre med tanke på den rangerte lista over ynskjer for fast arbeidsstad. Dersom alle dei rangerte alternativa til ein kandidat er tekne, stryk ein denne kandidaten. Vidare er framgangsmåten lik som i §5-2.</p>				
<p>Endring Flytte teksten fra §5-2 (5) til §5-3, eksisterende tekst i §5-3 erstattes med teksten fra dette forslaget</p>				
<p>Eventuell ny tekst Ved utrekning av val til arbeidsutvalet til Studenttinget har §5-2 eit unntak. Først skal ein sjekke om kandidatar er valføre med tanke på den rangerte lista over ynskjer for fast arbeidsstad. Dersom alle dei rangerte alternativa til ein kandidat er tekne, stryk ein denne kandidaten. Stryking vert gjort i samsvar med §5-2. Etter stryking skal ein sjekke om det er kandidatar som når opp til valtalet, desse vert i så tilfelle valte. Ellers er framgangsmåten lik som i §5-2.</p>				
<p>Begrunnelse Teksten hører hjemme under paragrafen utregning av valgt til arbeidsutvalget.</p>				
<p>Arbeidsutvalgets innstilling: Realitetsbehandles ikke</p>				
<p>Vedtatt/avvist</p>				

Forslagnr: 1	Redaksjonelt Nei	Linjenummer 217-221	Forslagsstiller Øyvind Hatland	
<p>Opprinnelig tekst Ved utrekning av val til arbeidsutvalet til Studenttinget har §5-2 eit unntak. Først skal ein sjekke om kandidatar er valføre med tanke på den rangerte lista over ynskjer for fast arbeidsstad. Dersom alle dei rangerte alternativa til ein kandidat er tekne, stryk ein denne kandidaten. Stryking vert gjort i samsvar med §5-2. Etter stryking skal ein sjekke om det er kandidatar som når opp til valtalet, desse vert i så tilfelle valte. Ellers er framgangsmåten lik som i §5-2.</p>				
<p>Stryking Ved utrekning av val til arbeidsutvalet til Studenttinget har §5-2 eit unntak. Først skal ein sjekke om kandidatar er valføre med tanke på den rangerte lista over ynskjer for fast arbeidsstad. Dersom alle dei rangerte alternativa til ein kandidat er tekne, stryk ein denne kandidaten. Stryking vert gjort i samsvar med §5-2. Etter stryking skal ein sjekke om det er kandidatar som når opp til valtalet, desse vert i så tilfelle valte. Ellers er framgangsmåten lik som i §5-2.</p>				
<p>Eventuell ny tekst</p>				

-
Begrunnelse Avsnittet strykes i sin helhet siden teksten er ivaretatt i §5-3
Arbeidsutvalgets innstilling: Vedtas ikke
Vedtatt/avvist

Forslagnr: 2	Redaksjonelt Nei	Linjenummer 230-236	Forslagsstiller Øyvind Hatland
<p>Opprinnelig tekst §5-3 Utrekning av val til arbeidsutvalet til Studenttinget Ved utrekning av val til arbeidsutvalet til Studenttinget har §5-2 eit unntak. Først skal ein sjekke om det er nokon av kandidatane som når opp til valtalet, desse vert i så tilfelle valte. Dersom det ikkje er nokon som når opp til valtalet, skal ein først sjekke om kandidatane er valføre med tanke på den rangerte lista over ynskjer for fast arbeidsstad. Dersom alle dei rangerte alternativa til ein kandidat er tekne, stryk ein denne kandidaten. Vidare er framgangsmåten lik som i §5-2.</p>			
<p>Strykning §5-3 Utrekning av val til arbeidsutvalet til Studenttinget Ved utrekning av val til arbeidsutvalet til Studenttinget har §5-2 eit unntak. Først skal ein sjekke om det er nokon av kandidatane som når opp til valtalet, desse vert i så tilfelle valte. Dersom det ikkje er nokon som når opp til valtalet, skal ein først sjekke om kandidatane er valføre med tanke på den rangerte lista over ynskjer for fast arbeidsstad. Dersom alle dei rangerte alternativa til ein kandidat er tekne, stryk ein denne kandidaten. Vidare er framgangsmåten lik som i §5-2.</p>			
<p>Eventuell ny tekst -</p>			
<p>Begrunnelse Teksten strykes i sin helhet da paragrafen er ivaretatt i §5-2 (5) tredje avsnitt</p>			
Arbeidsutvalgets innstilling: Vedtas ikke			
Vedtatt/avvist			

Forslagnr: 2	Redaksjonelt Nei	Linjenummer 192-196	Forslagsstiller Cecilie Fredheim
<p>Opprinnelig tekst Først tel ein opp kor mange førstestemmer kvar einskild kandidat har fått. Dersom ein kandidat har fått</p>			

<p>nok førstestemmer til å nå opp til valtalet, er vedkomande valt. Dersom fleire kandidatar enn det som skal veljast oppnår valtalet, er det den med flest stemmer over valtalet som skal prioriterast. Dersom dette er likt, skal det trekkjast lodd om kven som får plassen.</p>
<p>Strykning: "første" i "førstestemmer"</p>
<p>Eventuell ny tekst Først tel ein opp kor mange stemmer kvar einskild kandidat har fått. Dersom ein kandidat har fått nok stemmer til å nå opp til valtalet, er vedkomande valt. Dersom fleire kandidatar enn det som skal veljast oppnår valtalet, er det den med flest stemmer over valtalet som skal prioriterast. Dersom dette er likt, skal det trekkjast lodd om kven som får plassen.</p>
<p>Begrunnelse: På konstituerande møte vedtok me å fjerne definisjonen av førstestemmer, då den kun var korrekt i den første valgrunden. Intensjonen var å fjerne begrepet i resten av paragrafene, men dei forslaga vart ikkje behandla på møtet.</p>
<p>Arbeidsutvalgets innstilling: Vedtas</p>
<p>Vedtatt/avvist</p>

Forslagnr: 3	Redaksjonelt: Nei	Linjenummer 199-206	Forslagsstiller Cecilie Fredheim
<p>Opprinnelig tekst: Dersom ingen kandidatar har fått nok førstestemmer til å nå opp til valtalet, og det framleis er fleire kandidatar enn verv, skal den kandidaten som har lågast stemmetal strykast frå alle stemmesetlane. Dersom to eller fleire kandidatar har likt stemmetal avgjerast det ved loddtrekkjing kven som skal strykast. På stemmesetlane der den strøknne opprinneleg stod først, skal det teljast opp kven som har rykka opp til førsteplass. Desse stemmene vert rekna som førstestemmer og kjem i tillegg til kandidaten sine førstestemmer frå førre oppteljing. Dersom det framleis ikkje er kandidatar som når opp til valtalet, skal denne prosessen gjentakast fram til ein kandidat når opp til valtalet.</p>			
<p>Strykning: "første" i "førstestemmer", og "vert rekna som førstestemmer og"</p>			
<p>Eventuell ny tekst Dersom ingen kandidatar har fått nok stemmer til å nå opp til valtalet, og det framleis er fleire kandidatar enn verv, skal den kandidaten som har lågast stemmetal strykast frå alle stemmesetlane. Dersom to eller fleire kandidatar har likt stemmetal avgjerast det ved loddtrekkjing kven som skal strykast. På stemmesetlane der den strøknne opprinneleg stod først, skal det teljast opp kven som har rykka opp til førsteplass. Desse stemmene kjem i tillegg til kandidaten sine stemmer frå førre oppteljing. Dersom det framleis ikkje er kandidatar som når opp til valtalet, skal denne prosessen gjentakast fram til ein kandidat når opp til valtalet.</p>			
<p>Begrunnelse: På konstituerande møte vedtok me å fjerne definisjonen av førstestemmer, då den kun var korrekt i den første valgrunden. Intensjonen var å fjerne begrepet i resten av paragrafene, men dei forslaga vart ikkje behandla på møtet.</p>			
<p>Arbeidsutvalgets innstilling: Vedtas</p>			

Vedtatt/avvist

Forslagnr: 4	Redaksjonelt Ja	Linjenummer 1-259	Forslagsstiller Cecilie Fredheim	
Opprinnelig tekst: "Studenttinget ved Høgskulen på Vestlandet" og "(STHVL)"				
Endring:				
Eventuell ny tekst: "Studenttinget på Vestlandet" og "(STVL)"				
Begrunnelse: Endre navn gjennomgående i dokumentet. Siden me ikkje heiter Studenttinget ved Høgskulen på Vestlandet				
Arbeidsutvalgets innstilling: Vedtas				
Vedtatt/avvist				

Forslagnr: 5	Redaksjonelt Nei	Linjenummer 39-67	Forslagsstiller Tom Lund-Andersen Bjørn-Andre Bekkevold Andreas Arnesen Morten Nordvik Hovland	
Opprinnelig tekst §2-1 Samansetjing				
<p>(1) Valstyret skal vere samansett av sju medlemar. Kwart campus i region Nord og region Sør skal vere representert med ein person og region Midt skal vere representert med to personar blant medlemane. Det skal vere ein representant frå arbeidsutvalet i valstyret. Dette medlemet frå arbeidsutvalet er saksansvarlig. Valstyret veljer sjøv leiar av styret blant medlemane.</p> <p>(2) Innstillingskomitéen skal vere samansett av 4 medlemar, etter følgjande kriterier: 1 relevant ekstern person, 1 person med tidlegare tilknytning til Studenttinget, 1 representant frå eit studentråd og 1 person valt blant de faste representantene i Studenttinget.</p>				
§2-2 Ansvarsområder				
(1) Valstyret har ansvar for å finne kandidatar til val til Studenttinget, arbeidsutvalet til Studenttinget og val der Studenttinget er valforsamling. Valstyret har ansvar for den praktiske gjennomføringa av val, og for utrekning og sikring av val i samråd med kontrollkomiteen.				

(2) Innstillingskomitéen har ansvar for å innstille i val til arbeidsutvalet av Studenttinget. Innstillinga skal leggjast fram for Studenttinget med presentasjon av kandidatane og grunngjeving for innstilling på valmøtet.

§2-3 Val

(1) Valstyret skal veljast av Studenttinget på det første møtet i vårsemesteret. Dersom medlem av valstyret ynskjer å stille som kandidat til nokon av dei gjensidig utelukkande verva nemnd i §1-3, må dei trekkje seg frå valstyret innan fristen for å stille til val.

(2) Innstillingskomitéen skal veljast av Studenttinget på det fyrste møtet i vårsemesteret.

Funksjonstid for vervet er fram til arbeidsutvalet av Studenttinget er valt. Val til innstillingskomiteen er unnateke §1-2 vilkår for kandidat til val. Dersom medlem av innstillingskomitéen ynskjer å stille som kandidat til arbeidsutvalet i Studenttinget, må dei trekkje seg frå innstillingskomiteen innan fristen for å stille til val

Endring

Stryknings- og endringsforslag

Eventuell ny tekst

§2-1 Sammensetning

Valgkomitéen skal være sammensatt av 5 medlemmer, etter følgende kriterier: 1 relevant ekstern person, 1 person med tidligere tilknytning til Studenttinget, 1 representant fra et studentråd, 2 personer valgt blant de faste representantene i Studenttinget.

§2-2 Ansvarsområder

Valgkomitéen har ansvar for å innstille i valg til arbeidsutvalget av Studenttinget. Innstillingen skal bli lagt frem for Studenttinget med presentasjon av kandidatene og begrunnelse for innstillingen på valgmøtet. Valgkomitéen har ansvar for den praktiske gjennomføringen av valg, og for utregning og sikring av valg i samråd med kontrollkomitéen.

§2-3 Valg

Valgkomitéen skal bli valgt av Studenttinget på det første møtet i vårsemesteret. Funksjonstid for vervet er frem til leder av Studenttinget er valgt. Valg til valgkomitéen er unntatt §1-2 for kandidater til valg. Dersom medlem av valgkomitéen ønsker å stille som kandidat til arbeidsutvalget i Studenttinget, må de trekke seg fra valgkomitéen innen fristen for å stille til valg.

Begrunnelse:

Vi mener det ikke er hensiktsmessig å ha et valgstyret og en innstillingskomite. Vi mener at en valgkomite skal ha ansvar for å innstille på AU og for gjennomføringen av valget. Det er et tilstrekkelig antall personer til i Studenttinget som kan være med å rekruttere studenter til de ulike vervene. Ved hjelp fra AU og ved egne initiativ er det fullt mulig å engasjere studenter til å bli interessert i studentdemokrati. Vi mener at en egen gruppe som står for rekruttering er overflødig, da denne funksjonen kan gjennomføres av andre organer.

Gjennomføringen av valg er noe valgkomiteen, sammen med kontrollkomiteen, er godt stilt til å gjennomføre på en god måte.

Arbeidsutvalgets innstilling: Vedtas

Vedtatt/avvist:

Forslagnr: 4	Redaksjonelt Nei	Linjenummer 153-156	Forslagsstiller Øyvind Hatland	
<p>Opprinnelig tekst Med mindre anna er bestemt er frist for å melde kandidatur til val der Studenttinget er valforsamling sett til før første kandidat sin valtale startar. Dersom ein sjølv ikkje har høve til å stille på møtet der valet finn stad skal kandidaturet vere meld skriftleg til leiar av valstyret i førekant av møtet.</p>				
<p>Endring innen 24 timer før møtet starter</p>				
<p>Eventuell ny tekst Med mindre anna er bestemt er frist for å melde kandidatur til val der Studenttinget er valforsamling sett til før første kandidat sin valtale startar. Dersom ein sjølv ikkje har høve til å stille på møtet der valet finn stad skal kandidaturet vere meld skriftleg til leiar av valstyret innen 24 timer før møtet starter.</p>				
<p>Begrunnelse For å kunne gjøre de nødvendige møteforberedelsene, med å ettersende kandidatskjema, med nok tid til at Studenttinget skal kunne lese disse i forkant. Mener jeg dette er et nødvendig grep.</p>				
<p>Arbeidsutvalgets innstilling: Vedtas ikke</p>				
<p>Vedtatt/avvist</p>				

Forslagnr: 5	Redaksjonelt Nei	Linjenummer 164-165	Forslagsstiller Arbeidsutvalget	
<p>Opprinnelig tekst Kandidatar gis høve til å halde ein valtale på inntil tre minuttar. Personar med talerett har i etterkant av alle valtalane høve til å stille spørsmål til kandidatane. Kandidatar som ikkje har høve til å delta fysisk på møtet, gis høve til å halde valtale og svare på spørsmål digitalt, frå rom med utstyr for videooverføring.</p>				
<p>Endring ... skal, avhengig av kva som er praktisk mogleg, få høve til å halde valtale og svare på spørsmål digitalt, eller å sende inn ein video på førehand som vert spelt av på møtet. Det er kun kandidaten sjølv som kan visast på videoen. Videoen må vera tilsendt leiar av valstyret innan møtestart.</p>				

Eventuell ny tekst

Kandidatar gis høve til å halde ein valtale på inntil tre minutt. Personar med talerett har, i etterkant av alle valtalane, høve til å stille spørsmål til kandidatane. Kandidatar som ikkje har høve til å delta fysisk på møtet skal, avhengig av kva som er praktisk mogleg, få høve til å halde valtale og svare på spørsmål digitalt, eller å sende inn ein video på førehand som vert spelt av på møtet. Det er kun kandidaten sjølv som kan visast på videoen. Videoen må vera tilsendt leiar av valstyret innan møtestart.

Begrunnelse

-

Arbeidsutvalgets innstilling: Vedtas

Vedtatt/avvist

ST 39/17 – Endring av økonomireglement**Sakspresentasjon:**

Studenttingets økonomireglement hadde behov for en oppgradering, da det her manglet spesifisering på et par punkt. Dette kommer fram av endringsforslagene som er innkommet.

Arbeidsutvalgets innstilling:

Se spesifisert innstilling i hvert endringsforslag.

Innkomne endringsforslag:

Forslagnr: 1	Redaksjonelt: Nei	Linjenummer 37	Forslagsstiller: Kristine Elsa Krokli	
Opprinnelig tekst: 4.2 Reisa skal ikkje være unødvendig dyr.				
Endring Ønsker å spesifisere denne.				
Eventuell ny tekst: Ein skal nytte den mest rimelege og hensiktsmessige reisemåten. Dersom ein veljer å reise på ein måte som er dyrare enn det som er rimeleg og hensiktsmessig, får ein refundert prisen av det mest rimelege alternativet.				
Begrunnelse: Det kan være vanskelig å tolke hva det betyr at reisen ikke skal være unødvendig dyr. Denne spesifiseringen kan også være med på å holde reisekostnadene på et lavere nivå.				
Arbeidsutvalgets innstilling: Vedtas				
Vedtatt/avvist				

Forslagnr: 2	Redaksjonelt: Nei	Linjenummer: 51	Forslagsstiller: Kristine Elsa Krokli	
Opprinnelig tekst: ingen tekst				
Endring nytt punkt 4.7				
Eventuell ny tekst: 4.7 Dersom ein er på reise for å delta på Studenttingsmøte, arrangement i regi av Studenttinget eller er på oppdrag for Studenttinget har ein rett på å få dekket utlegg for bevertning. Dersom det går meir enn fire timar mellom avreise fra hjemmet og måltid i regi av Studenttinget har vedkommande rett på å få refundert utlegg for bevertning etter gjeldande satsar.				
Begrunnelse: Det er ingen forklaringen rundt punkt 4.6 om bevertning. Har derfor lagt inn forslag om et nytt, forklarende punkt som forteller når og i hvilke anledninger en har rett på å få dekket bevertning. Hvem som innehar rett på tilbakebetaling for utlegg er beskrevet i vedtektene.				
Arbeidsutvalgets innstilling: Realitetsbehandles ikke				
Vedtatt/avvist				

Forslagnr: 2 OF	Redaksjonelt: Nei	Linjenummer: 51	Forslagsstiller: AU	
Opprinnelig tekst: ingen tekst				
Endring nytt punkt 4.7				
Eventuell ny tekst: 4.7 Dersom ein er på reise for å delta på Studenttingsmøte, arrangement i regi av Studenttinget eller er på oppdrag for Studenttinget har ein rett på å få dekket utlegg for bevertning. Dersom reisen varer i meir enn fire timar mellom hjemmet og måltid i regi av Studenttinget har vedkommande rett på å få refundert utlegg for bevertning etter gjeldande satsar.				
Begrunnelse: Det er ingen forklaringen rundt punkt 4.6 om bevertning. Har derfor lagt inn forslag om et nytt, forklarende punkt som forteller når og i hvilke anledninger en har rett på å få dekket bevertning. Hvem som innehar rett på tilbakebetaling for utlegg er beskrevet i vedtektene.				
Arbeidsutvalgets innstilling: Vedtas				
Vedtatt/avvist				

ST 40/17 – Tildelingsreglement for region nord og sør

Sakspresentasjon:

Det ble den 4. april gjort vedtak i Velferdstinget (VT) om at HVL region nord og sør på vegne av VT skal fordele semesteravgiftsmidlene ut til sine tilhørende studentorganisasjonene. For at dette skal være mulig, og gå forsvarlig for seg er det et krav om at STVL vedtar et tildeling reglement. AU har i derfor utarbeidet et tildeling reglement på bakgrunn av vedtaket gjort i VT. I utformingen av dette reglementet er det også tatt utgangspunkt i forholdene i de to regionene samt tidligere reglement som er blitt brukt der.

For å tilpasse oss arbeidet rundt tildeling har vi valgt å ta tilegne oss erfaringer gjort i VT. Det er derfor lagt til et avsnitt som går på endringer og behandling av dette reglementet. Vi i AU anser ikke dette reglementet i seg selv som et styringsdokument til studenttinget og ser det derfor som praktisk å ha med et slikt avsnitt.

Arbeidsutvalgets innstilling:

- Studenttinget vedtar tildelingsreglement for Regionrådene i region Nord og Sør med de endringene som vedtas i møtet.
- Det skal høsten 2017 tildeles midler til studentorganisasjonene for høstsemesteret som en overgangsordning. Før det deretter deles ut midler en gang i året.

Vedlegg i saken:

Tildelingsreglement for region nord og sør

1 **Reglement for tildeling av semesteravgiftsmidler for**

2 **regionråda i region nord og sør**

3 **Virkeområde**

4 Dette reglementet inneholder gjeldande føresegner for korleis regionråda skal fordele
5 semesteravgiftsmidlane til dei ulike organisasjonane i region sør og nord. Oppgåva om å fordele
6 midlane er delegert til Regionråda frå Velferdstinget Vest. Summen som skal fordelast vert fastsett
7 av Samskipnaden på vestlandet (Saman) og kan variere mellom region sør og nord.

9 **Formålet med midlane**

10 Midlane som fordelast vert rekna som driftstilskot til studentorganisasjonar. Midlar som delast ut
11 skal gå til studentorganisasjonar i regionen, og skal med dette gå til arrangement og tilbod som kjem
12 studentane til gode gjennom studentorganisasjonane sine aktivitetar. Midlane som delast ut skal
13 ikkje gå til å dekke utgifter til alkohol og/eller tobakk. Midlane kan heller ikkje gå til enkeltpersonar
14 og deira personlege vinning. Studentorganisasjonane må sende inn søknad for å kunne tildelast
15 midlar.

17 **Generelle føresegner for søkarar**

18 Alle Studentorganisasjonar med eit fleirtal av studentar i medlemsmassen, og som er knytt til region
19 nord (campus førde og campus sogndal) og region sør (campus Stord og campus Haugesund) kan
20 søke om midlar. Organisasjonar som søker må ha eit tilbod som når breidda av studentmassen ved
21 sitt campus, eit styre og styringsdokument (budsjett og vedtekter).

23 **Tildelingsprosedyre**

24 Studentorganisasjonar som ønsker å søke midlar gjennom denne ordninga må levere ein fullstendig
25 søknad til regionsrådet ved sin nærregion, seinast tre veker før tildelingsmøtet. Det er regionsråda
26 sjølv som står som ansvarlege for å opplyse om møte og søknadsfristar. Regionrådet er ansvarleg for
27 at ein påkrevd søknadsmal er tilgjengeleg for organisasjonane i sin region.

29 I førkant av tildelingsmøtet er det utvida regionsrådet ansvarleg for å laga ei godt vurdert innstilling
30 med bakgrunn i informasjonen som ligg føre. Om naudsynt kan det utvida regionsrådet etterspørje
31 spesifisering utover det som ligg i innsendt søknad frå den særskilde studentorganisasjonen. I desse
32 tilfella vil det vere opp til studentorganisasjonen sjølv å gje ut informasjon. Semesteravgiftsmidlane
33 delast ut ein gong i året.

35 **Krav til søknad**

36 Søknadsskjema skal vera korrekt utfylt, og søknaden skal innehalda følgjande:

- 37 - Budsjett for inneverande periode, og antatt budsjett for søknadsåret.
- 38 - Rekenskap for førre studieår
- 39 - Informasjon om drift og historikk
- 40 - oversikt over medlemstal frå inneverande semester
- 41 - vedtekter
- 42 - Søknaden skal innehalde ein oversikt over organisasjonen sin struktur og formål. Her må det

43 kome fram om organisasjonen er sjølvstendig eller om han er underlagt ein annan
44 organisasjon. Det må óg sendast inn ei kort skildring av korleis ei eventuell tildeling vil føre til
45 studentvelferd.
46 - økonomisk grunngjeving for søknad. Her krevjast det detaljerte grunnar for kvifor
47 søkarorganisasjonen skal motta støtte frå semesteravgifta.
48

49 **Kriteriar for godkjent søknad**

50 Dersom en søknad ikkje oppfyller dei gitte krava skal regionsråda sjå vekk fra han. I tilfelle der
51 organisasjonen sitt med mange oppsparte midlar som det ikkje er nokon god plan for bruk av, kan
52 regionrådet avslå søknaden om nye midlar.
53

54 Ved tildelingsmøtet har alle studentorganisasjonar som har søkt rett til å stille med opp til to
55 representantar. Kvar organisasjon har rett til å leggje fram sine særlege behov under dette møtet.
56 Midlane vert fordelt mellom dei organisasjonane som søker.
57

58 **Fordeling**

59 Midlane som fordelast skal gå organisasjonen og medlemmane til organisasjonen til gode. Det skal
60 derfor utvisast skjønn ved fordeling av midlar, og det skal takast omsyn til organisasjonen sin storleik
61 ved medlemstal og aktivitetsnivå. Ein kan ikkje fordele meir midlar enn det har vorte søkt om til
62 Studentorganisasjonane.
63

64 **Endring av reglement**

65 Endring av reglementet må meldast som sak innan ordinær frist for å melde saker til Studenttinget
66 (10 dagar før møtestart). Regionrådet skal høyrast i sakar om endring av reglementet før
67 Studenttinget handsamar saka. Vedtekne endringar trer i kraft ved slutten av møtet, med mindre
68 Studenttinget fastsett eit seinare tidspunkt for dette.
69
70
71
72
73
74
75
76

ST 41/17 – Fondsstyret

Sakspresentasjon:

På konstituerende møte vedtok Studenttinget å sette ned en gruppe som skulle finne en løsning på hvordan et fremtidig STVL fond skulle forvaltes. På grunn av en hektisk periode ble det dessverre ikke gjort noe arbeid med dette. Derfor har nå Arbeidsutvalget vurdert hvordan dette kan gjøres på en hensiktsmessig måte. Vi har kommet frem til to ulike modeller for gjennomføring, der vi innstiller på en av de. I tillegg har vi laget et tildelingsreglement som vi mener kan fungere for begge modellene.

Løsning 1. (Arbeidsutvalgets innstilling)

Hvert år tildeler Studenttinget fondet penger gjennom posten Fond i budsjettet.

Disse pengene fordeles til de 3 regionrådene etter følgende fordelingsnøkkel:

Nord: 25%

Midt: 50%

Sør: 25%

Pengene blir delt ut 2 ganger hvert semester av regionrådet, etter retningslinjer fastsatt av Studenttinget. Regionrådet bestemmer selv når i semesteret disse 2 utdelingene skal være. Regionrådet skal selv vurderer hver enkelt søknad og bestemmer om, og i så fall, hvor mye som skal deles ut til den enkelte søker, og hvor mye som skal deles ut i hver tildelingsrunde.

Ved årets slutt beholder regionrådet eventuelle ubrukte midler, og disse overføres til neste års budsjett for utdeling i den samme regionen.

Regionrådet kan ikke dele ut flere midler enn det de selv disponerer til enhver tid.

Løsning 2.

Hvert år tildeler Studenttinget fondet penger gjennom posten Fond i budsjettet.

Disse pengene forvaltes av et Fondsstyre på 5 personer.

Pengene blir delt ut 2 ganger hvert semester av fondsstyret, etter retningslinjer fastsatt av Studenttinget. Fondsstyret bestemmer selv når i semesteret disse 2 utdelingene skal være. Fondsstyret skal selv vurderer hver enkelt søknad og bestemmer om, og i så fall, hvor mye som skal deles ut til den enkelte søker, og hvor mye som skal deles ut i hver tildelingsrunde.

Ved årets slutt beholder regionrådet eventuelle ubrukte midler, og disse overføres til neste års budsjett for utdeling.

Fondsstyret kan ikke dele ut flere midler enn det de selv disponerer til enhver tid.

Retningslinjer for fond. (Arbeidsutvalgets innstilling)

- §1. Studenter og organisasjoner tilknyttet HVL kan søke om støtte til prosjekter de arrangerer. Med prosjekt menes en aktivitet eller arrangement eller annet, med en start og slutt dato.
- §2. Søknader om støtte innvilges ikke til prosjekter om utelukkende retter seg mot et enkelt institutt eller linje.
- §3. Prosjekter med alkoholserving kan søke om støtte, men direkte støtte eller kryssfinansiering av alkohol tillates ikke.
- §4. Søknader om støtte til prosjekter skal inneholde:
 - Beskrivelse av formål og målgruppe
 - Fremdriftsplan
 - Budsjett og finansieringsplan
- §5. I etterkant av prosjektet, skal det innen 3 måneder etter prosjektets slutt leveres en rapport som skal inneholde følgende:
 - Kopi av bilag
 - Aktivitetsrapport
 - Regnskap
- §6. Støtte til prosjektet utbetales etterskuddsvis, når rapporten er godkjent av det organet som innvilget støtten.
- §7. Bli ikke rapporten godkjent, får søker utvidet fristen med 1 måned for å kunne rette opp i feil og levere rapporten inn på nytt.
- §8. Bli ikke rapporten godkjent innenfor de fastsatte fristene, utbetales ikke støtten.

Arbeidsutvalgets innstilling:

Løsning 1 og Retningslinjer for fond vedtas med de endringer som kommer frem i møtet

ST 42/17 – Internasjonal plattform

Sakspresentasjon:

Studenttinget har fått tilsendt en sak fra Pia Lilleskare Lunde, i form av et helhetlig forslag til internasjonal plattform.

Arbeidsutvalgets innstilling:

Internasjonal plattform innstilles vedtatt med de endringene som vedtas i møtet.

Vedlegg i saken:

Internasjonal plattform



1 Internasjonal plattform

2 - Studenttinget ved Høgskolen på Vestlandet

3

4 **1. Parallellspråklighet**

5 1.1 HVL skal utnytte mer symboler fremfor tekst, og ta i bruk elektroniske tavler.

6 1.2 HVL skal oppdatere maler for økt bruk av engelsk.

7 1.3 Internasjonalt kontor skal tilby gratis nivåtilpasset norskkurs til alle internasjonale
8 studenter og ansatte.

9

10 **2. Solidaritet**

11 2.1 Internasjonalt kontor skal i samarbeid med HVL arbeide for at «Students at risk»
12 utvides, gjøres permanent og implementeres i resten av Norden.

13 2.2 HVL skal ikke samarbeide med aktører som bidrar til eller begår folkerettsbrudd.

14 2.3 STHVL skal engasjere seg i prosjekter og kampanjer som fremmer studentsolidaritet.

15

16 **3. Utvexling**

17 3.1 HVL skal arbeide for at søknads - og godkjennelsesprosessen ved utveksling
18 forenkles.

19 3.2 STHVL skal være en pådriver for at HVL oppretter flere samarbeidsavtaler med
20 utenlandske institusjoner.

21 3.3 HVL skal tilby opplæring av ambassadører til å fronte institusjonen Internasjonalt.

22 3.4 HVL skal etterstrebe en makrobalanse på hvor mange studenter vi totalt sender ut
23 versus hvor mange vi mottar.

24 3.5 HVL skal tilstrebe at utvekslingsstudenter automatisk får arbeidsvisum så lenge man
25 kan vise til aktiv studentstatus og progresjon.

26

27

28

- 29 **4. Akademisk frihet**
- 30 4.1 HVL skal innføre etiske retningslinjer for ivaretagelse av menneskerettigheter og
- 31 akademisk frihet ved inngåelse og oppfølging av samarbeidsavtaler med eksterne
- 32 aktører, både innenfor og utenfor norske landegrensener.
- 33 4.2 STVL skal arbeid for at HVL støtter opp om ordninger som støtter forskere og
- 34 studenter under undertrykking og perioder med krise og krig.

35

36 **5. Informasjon**

- 37 5.1 Internasjonalt kontor skal utarbeide retningslinjer for informasjon på engelsk.
- 38 5.2 STHVL skal oversette strategiske dokumenter til engelsk slik at de er tilgjengelige for
- 39 internasjonale studenter og ansatte.
- 40 5.3 Internasjonalt kontor skal arbeide for at studentene bevisstgjøres om mulighetene
- 41 som eksisterer innenfor Erasmus+.

42

43 **6. Internasjonal studentmedvirkning**

- 44 6.1 STHVL skal bistå til at HVL oppretter et lokallag i samarbeid med International
- 45 Student Union.
- 46 6.2 STHVL skal i samarbeid med HVL tilrettelegge for deltagelse fra internasjonale
- 47 studenter i demokratiske prosesser og organer, kvalitetssikring og studieutvikling.
- 48 6.3 HVL skal tilby bistand i form av oversettelse ved behov.
- 49 6.4 STHVL skal sørge for at alle studenter kan påvirke HVL, og må derfor tilrettelegge for
- 50 at internasjonale studenter og forskere kan delta i styrer og utvalg.

51

52 **7. Integrering:**

- 53 7.1 Fadderstyrene ved HVL skal arbeid for at Internasjonale studenter inkluderes i den
- 54 norske studiestarten.
- 55 7.2 HVL skal tilrettelegge for at flyktninger som kommer til Norge inkluderes i det
- 56 akademiske miljøet.
- 57 7.3 STHVL skal ta en aktiv rolle i integrering av internasjonale studenter.

ST 43/17 – Valg til ulike råd og utvalg

1. Valg til Høgskolestyret

<https://www.hvl.no/om/styret/>

Styret er det høgste avgjerande organ ved Høgskulen på Vestlandet. Høgskulestyret har ansvar for at all verksemd held høg kvalitet, og skal sikre effektiv drift i samsvar med dei lover og reglar, rammer og mål som sentrale styremakter har lagt.

Høgskulestyret skal sitje fram til 31. juli 2019*. Arvid Hallén er ekstern styreleiar. Styret har totalt 13 medlemar, samansett av fire tilsette i undervisings-/forskningsstillingar (UF), ein tilsett i teknisk/administrativ stilling, tre studentar og fem eksterne (inklusive ekstern styreleiar). I tillegg kjem to TAP-representantar med observatørstatus. Observatørane har talerett, men ikkje stemmerett.

*Studenttinget velger tre styremedlemmer for en periode på ett studieår i motsetning til resten av styret som velges for fire år.

Høgskulestyret møtes omtrent én gang per måned og det må påberegnes forberedelsestid, da sakspapirene ofte er omfattende.

Kandidater:

Marita Helland (Sogndal), Cecilie Fredheim (Stord), Sondre Riisøen (Bergen)

2. Valg til regionrådene

Regionrådet er et underordnet organ som tilhører Studenttinget, og har ansvar for å implementere og arbeide med saker vedtatt i Studenttinget i sin region.

Regionrådet ansvarlig for den daglige driften av studentdemokratiet lokalt og er et lokalt arbeidsorgan som samler regioner med mer enn èn campus.

Regionsrådet møtes minimum 3 ganger i semesteret og kan selv invitere observatører, etter behov og ønske i deres møter. I sør og nord fordeler semesteravgift i sin region i et utvidet regionmøte i regi av Velferdstinget (VT), hvor to representanter fra hvert av regionens studentråd er innstillende organ.

Regionrådet skal ikke ved noen omstendigheter gå på akkord med vedtak i Studenttinget.

Regionrådet kan bidra til rekrutteringsarbeid av studentrepresentanter til Studenttinget, og valg i Studenttinget.

Regionrådet skal arbeide parallelt med lokalt arbeid i region og sentrale saker til Studenttinget, og dermed sikre implementering, kontinuitet, og gjennomslag lokalt og sentralt.

Regionrådet kan arbeide med saker knyttet til lokal gjennomføring av fadderuken.

Regionrådet skal fungere som den lokale kontaktflaten til studentene og har ansvar for å oppnevne studentrepresentanter for midlertidige arbeidsgrupper som kùn gjelder den respektive region.

Regionrådet har tilknytning til en organisasjonskonsulent. Disse samarbeider på tvers om å være støtteapparat for Regionrådene, AU og Studenttinget.

Regionrådet har ingen leder.

Kandidater:

Regionråd Sør: Ingvild Haugland (Stord)

Regionråd Midt: Ingen forhåndsmeldte kandidater

Regionråd Nord: Ingen forhåndsmeldte kandidater

3. Valg til Fondsstyret

Fondsstyret består av fem medlemmer. Disse fem medlemmene skal velges av studenttinget. Fondsstyret velges ved konstituerende møte i Studenttinget. AU-medlemmet fungerer som fondsstyrets sekretær med ansvar for saksforberedelse, protokollføring, arkivering og kontakt med søkerorganisasjoner.

Fondsstyret står ansvarlig for midlene avsatt til dette formålet i budsjett og skal fremlegge budsjett for året til ST-2 og regnskap for endt år til konstituerende møte. Protokoll over behandlede søknader skal sendes til arbeidsutvalget, organisasjonskonsulenter og Kontrollkomiteen i Studenttinget etter møter er avholdt.

Kandidater:

Johannes Bjerre Helgestad (Sogndal)

4. Valg til Læringsmiljøutvalget (LMU)

<https://www.hvl.no/om/utval/lmu/>

Læringsmiljøutvalget er et lovpålagt organ, hjemlet i Lov om universiteter og høyskoler §4.3.

Som studentrepresentant i styrer, råd og utvalg (SRU), valgt av Studenttinget gjelder følgende mandat:

Representanter i styrer, råd og utvalg har møteplikt i organet og skal:

Stille forberedt til møter og delta på eventuelle formøter.

Orienterer AU om pågående saker.

Sikre at studentperspektivet er ivaretatt i organet.

Skal sette seg inn i STVL sin vedtatte politikk på området.

§ 4-3.Læringsmiljø

(1) Styret har det overordnede ansvar for studentenes læringsmiljø. Styret skal, i samarbeid med studentsamskipnadene, legge forholdene til rette for et godt studiemiljø og arbeide for å bedre studentvelferden på lærestedet.

(2) Styret har ansvar for at læringsmiljøet på institusjonen, herunder det fysiske og psykiske arbeidsmiljø, er fullt forsvarlig ut fra en samlet vurdering av hensynet til studentenes helse, sikkerhet og velferd. I utformingen av det fysiske arbeidsmiljøet skal det, så langt det er mulig og rimelig, sørges for

a) at lokaler, adkomstveier, trapper mv. er dimensjonert og innredet for den virksomhet som drives.

b) at lokalene har gode lys- og lydforhold og forsvarlig inneklime og luftkvalitet.

c) at lokalene blir vedlikeholdt og er rene og ryddige.

d) at lokalene er innredet slik at uheldige fysiske belastninger for studentene unngås.

- e) at virksomheten er planlagt slik at skader og ulykker forebygges.
- f) at tekniske innretninger og utstyr er forsynt med verneinnretninger og blir vedlikeholdt slik at studentene er vernet mot skader på liv og helse.
- g) at lokaler, adkomstveier, sanitæranlegg og tekniske innretninger er utformet på en slik måte at funksjonshemmede kan studere ved institusjonen.
- h) at læringsmiljøet er innrettet for studenter av begge kjønn.
- i) at læringsmiljøet er utformet etter prinsippet om universell utforming.

Departementet kan i forskrift gi utfyllende bestemmelser om krav til læringsmiljøet.

(3) Ved institusjonen skal det være et læringsmiljøutvalg som skal bidra til at bestemmelsene i første og annet ledd blir gjennomført. Utvalget skal delta i planleggingen av tiltak vedrørende læringsmiljø, og nøye følge utviklingen i spørsmål som angår studentenes sikkerhet og velferd. Styret kan tillegge utvalget også andre oppgaver. Læringsmiljøutvalget skal holdes orientert om klager som institusjonen mottar fra studenter vedrørende læringsmiljøet. Læringsmiljøutvalget kan gi uttalelser om disse forholdene. Læringsmiljøutvalget skal gjøres kjent med pålegg og andre enkeltvedtak som Arbeidstilsynet treffer. Læringsmiljøutvalget rapporterer direkte til styret, og skal hvert år avgi rapport om institusjonens arbeid med læringsmiljø. Studentene og institusjonen skal ha like mange representanter hver i utvalget. Utvalget velger hvert år leder vekselvis blant institusjonens og studentenes representanter.

(4) Institusjonens arbeid med læringsmiljøet skal dokumenteres og inngå som en del av institusjonens interne system for kvalitetssikring etter § 1-6.

(5) Institusjonen skal, så langt det er mulig og rimelig, legge studiesituasjonen til rette for studenter med særskilte behov. Tilretteleggingen må ikke føre til en reduksjon av de faglige krav som stilles ved det enkelte studium.

(6) Arbeidstilsynet fører tilsyn med at kravene i annet ledd overholdes. Arbeidsmiljøloven kapittel 18 om tilsyn og tvangsmidler mv. gjelder tilsvarende så langt det passer. Departementet kan gi forskrift med utfyllende bestemmelser om tilsyn og tvangsmidler for å fremme overholdelse av denne paragraf.

Kandidater:

Jan Erik Vatland (Stord)

5. Valg til Skikkanemnda

<https://www.hvl.no/om/utval/skikkavurderingsnemnd/>

Skikkethetsnemnda har som ansvar å behandle tvilmeldinger som sendes inn fra øvingslærere, studenter, faglig tilsatte og administrativt ansatte. Vervets omfang vil derfor være avhengig av hvor mange skikkethets saker som forekommer i løpet av perioden du er valgt for.

Som studentrepresentant i styrer, råd og utvalg (SRU), valgt av Studenttinget gjelder følgende mandat:

Representanter i styrer, råd og utvalg har møteplikt i organet og skal:

Stille forberedt til møter og delta på eventuelle formøter.

Orienterer AU om pågående saker.

Sikre at studentperspektivet er ivaretatt i organet.

Skal sette seg inn i STVL sin vedtatte politikk på området.

Skikkethetsnemdens oppgaver:

Institusjonsansvarleg skal handsame tvilmeldingar som kjem frå øvingslærarar, fagtilsette, studentar og administrative tilsette.

Institusjonsansvarleg skal legge fram skikkavurderingssaker for Skikkavurderingsnemnda.

Institusjonsansvarleg skal gi opplæring for tilsette slik at dei får tilstrekkeleg kunnskap til å kunne gjennomføre løpande skikkavurdering av studentane.

Institusjonsansvarleg skal bidra til at studentane får informasjon om skikkavurdering.

Institusjonsansvarleg skal sørge for at plan for utvida oppfølging og rettleiing blir gjennomført.

Institusjonsansvarleg har ansvar for vurderinga av resultatet av den utvida rettleiinga og oppfølginga.

Kandidater:

Asbjørg Stråtveit (Haugesund)

6. Valg til Klagenemnda

<https://www.hvl.no/om/utval/klagenemnd/>

Klagenemnda er et lovpålagt organ, hjemlet i lov om universitet og høyskoler §5.1.

Klagenemnda har en oppsatt møteplan, men omfanget av vervet avhenger av hvor mange saker som forekommer i løpet av perioden du er valgt for.

Som studentrepresentant i styrer, råd og utvalg (SRU), valgt av Studenttinget gjelder følgende mandat:

Representanter i styrer, råd og utvalg har møteplikt i organet og skal:

Stille forberedt til møter og delta på eventuelle formøter.

Orienterer AU om pågående saker.

Sikre at studentperspektivet er ivaretatt i organet.

Skal sette seg inn i STVL sin vedtatte politikk på området.

Klagenemnda behandler følgende saker:

Saker som omhandler fusk og forsøk på fusk jamfør Universitets- og høyskulelova og forskrift om studium og eksamen ved HVL .

Skikkasaker etter innstilling frå Skikkavurderingsnemnda ved HVL

Saker gjeldande merknad på politiattest jamfør Universitets- og høyskulelova og forskrift om studium og eksamen ved HVL .

Klagesaker som gjeld reglane om klage i forskrift for graden philosophiae doctor (Ph.d) ved HVL.

Klager over enkeltvedtak, som til dømes klage på formelle feil under eksamen, avslag om opptak (til utdanningar som ikkje inngår i Samordna opptak), vurdering av realkompetanse.

Klager i samband med val av representantar og ombod ved HVL.

Klagenemnda kan prøve alle sider av saka. Nemnda er vedtaksfør når leiar eller vara for leiar og to andre medlemmer er til stades.

Vedtak i saker som medfører utestenging og bortvising grunna klanderverdig oppførsel, fusk eller forsøk på fusk, merknad på politiattest eller som følge av skikkavurdering skal treffast med minst to tredjedels fleirtal.

Kandidater:

Ingen forhåndsmeldte kandidater

7. Valg av observatør i Saman-styret

Pr dags dato er det en tom observatørplass i samanstyret. Denne plassen er forbehold studentene ved HVL og skal representere region nord. Posisjonen har stått tom siden valget som ble avhold høsten 2016, men er noe AU ble orientert om nylig. Det er svært uheldig at plassen har stått tom i en så lang periode og vi kan ikke annet enn å beklage. Vi ønsker imidlertid å ordne opp i situasjonen snarest, og velger derfor å avholde valg under studenttingmøtet 3.

Kandidater:

Ingen forhåndsmeldte kandidater.

ST 44/17 – Valg til AU

Studenttinget skal ha eit arbeidsutval (AU) samansett av ein leiar og seks øvrige medlemmar. Av dei øvrige medlema skal eitt verte internkonstituert som leiar sin avløyсар.

Arbeidsutvalet er det overordna organet mellom studenttingsmøta og skal iverksetja vedtak fatta av Studenttinget. Arbeidsutvalet sitt ansvar er utdjupa i eige mandat for arbeidsutvalet.

Som medlem av arbeidsutvalget blir du frikjøpt fra studiene for en periode som løper fra 1. juli 2017 - 31. juli 2018. Du mottar honarar tilsvarende den prosenten vervet er frikjøpt. For fem av AUs medlemmer er dette 100%, de to andre er henholdsvis 20% i nord og 30% i sør.

Arbeidsutvalgets mandat:

AU innstiller til vedtak på saker til STVL der saken er kommet innen tidsfristen.

STVL er oppdragsgiver for AU som jobber på vegne av og for STVL.

AU skal implementere politikk og iverksette vedtak fattet av STVL og handle i tråd med gjeldende styringsdokumenter.

AU skal forvalte STVL sin økonomi og ressurser på en forsvarlig måte.

AU er forpliktet til å enhver tid: holde seg oppdatert på aktuelle saker, og videreformidle informasjon til resten av AU, selv om dette ikke tilhører eget ansvarsområde.

AU skal sørge for kontinuerlig informasjonsflyt til STVL, og inkludere STVL i alle saker.

AU skal profilere STVL og være Studenttingets ansikt utad til studentene.

AU skal sørge for kontinuerlig informasjonsflyt til studentene og aktuelle parter på vegne av STVL.

AU skal opptre inkluderende, ta imot, veilede, hjelpe, lytte til studenter som de kommer i kontakt med og ha en åpen dør-politikk.

AU skal bidra i rekrutteringsprosessen og promotere alle valg

AU skal som hovedregel bringe høringer videre til STVL. I saker der gjeldende politikk er dekkende eller AU anser det som hensiktsmessig kan AU sende høringssvar på vegne av STVL. Disse høringssvarene skal ettergodkjennes.

AU skal tilrettelegge for samarbeid med og mellom ulike studentorganisasjoner, linjeforeninger, studentråd, studentforening osv.

AU skal se til at eksisterende styrer, råd og utvalg (SRU), samt relevante arbeidsgrupper ved Høgskulen på Vestlandet (HVL) har studentrepresentanter.

AU skal følge opp og bistå studentrepresentanter i SRU, samt sørge for at representanter i SRU er kjent med STVL sin vedtatte politikk.

AU har det sosiale ansvaret i STVL og skal dermed sørge for trivsel og sosialt samhold. AU har i denne sammenheng også ansvar for å jevnlig holde møter med de tillitsvalgte.

AU har ansvaret for å sørge for en tilfredsstillende overlapp, samt opplæring. AU blir oppfordret til å skrive et notat med erfaringene AU har gjort seg i løpet av valgperioden og formidle dette til det nye AU.

Om Arbeidsutvalget sier vedtektene for Studenttinget på Vestlandet følgende i §3-1:

§3-1 Arbeidsutvalet til Studenttinget

(1) Samansetting:

(2) Studenttinget skal ha eit arbeidsutval samansett av ein leiar og seks øvrige medlemar. Av dei øvrige medlema skal eitt verte internkonstituert som leiar sin avløysar. Val til arbeidsutvalet er omtalt i Valreglement for Studenttinget.

(3) Arbeidsutvalet sitt ansvar:

(4) Arbeidsutvalet er det overordna organet mellom studenttingsmøta og skal iverksetja vedtak fatta av Studenttinget. Arbeidsutvalet sitt ansvar er utdjupa i eige mandat for arbeidsutvalet.

Om Arbeidsutvalget sier «Valreglement for Studenttinget på Vestlandet» følgende i §4-3:

§4-3 Val til arbeidsutvalet til Studenttinget

(1) Studenttinget er valforsamling for arbeidsutvalet til Studenttinget. Val av leiar gjerast enkeltvis. Resten av arbeidsutvalet vert valt i èin valomgang. Valperioden for arbeidsutvalet er 1. juli i valgåret til 31. juli påfølgjande år. Studenttinget sitt arbeidsutval skal veljast på det siste møtet i vårsemesteret.

(2) Ved val til arbeidsutvalet skal alle kandidatar på førehand levere inn ei rangert liste over ynskjer om fast arbeidsstad. Kandidatar til region Sør må også rangere ynskjer om prosentstilling. Lista skal leverast til valstyret og innstillingskomitéen før valmøtet, og frist for omprioritering av ynskjer er når første valtale startar.

1. Valg av leder for Arbeidsutvalget 2017/2018:

Kandidater:

Jonas Oliver Hui Dahl (Bergen)

2. Valg av medlemmer i Arbeidsutvalget 2017/2018:

Kandidater:

Bjørn-André Bekkevold (Haugesund), Kjersti Hatlestad (Bergen), Frida Bjørlo Øien (Bergen)

ST 45/17 – Skole-ring til masterstudentene i Brannsikkerhet

Sakspresentasjon:

Studenttinget har fått inn en sak fra studentene på master i brannsikkerhet i Haugesund. Disse ønsker en egen designet ring som kan kjøpes av studenten etter en har fullført graden i master i brannsikkerhet i Haugesund. Dette blir en eksklusiv ring for de som har bestått akkurat dette studiet. Fagavdelingen har også uttalt at de synes det er en fin ide, som bygger identitet for en sjelden utdanning (eneste i Norge).

Skole-ring er noe som de har på flere skoler rundt i Norge. Her kan dere lese en artikkel i Studvest om skole-ring:

<http://www.studvest.no/bruker-tusenvis-pa-vitnemal-i-gull/>

Arbeidsutvalgets vurdering:

Arbeidsutvalget har diskutert saken, og mener at Studenttingets mandat tilsier at det skal jobbes for hele studentmassen. Siden dette kun gjelder for en spesifikk utdanning som kun er på et campus vil vi ta denne saken og vurdere den på et prinsipielt nivå.

Arbeidsutvalgets innstilling:

Studenttinget stiller seg positiv til at studenter etter bestått studie kan kjøpe utsmykning og/eller ring som symboliserer bestått grad ved HVL.

Dissens:

Øyvind Hatland og Fredrik Bødtker:

«Denne saken omhandler én studieretning, og mindretallets dissens mener at en slik sak heller må komme tilbake til studenttinget som en mer generell sak om skolering, fremfor å kun omhandle én studieretning.»

ST 46/17 – Medlemskap i NSO

Sakspresentasjon:

Norsk Studentorganisasjon er en organisasjon som arbeider for studenters rettigheter. Alle de tre gamle parlamentene var medlemmer i denne organisasjonen. Hvilket betyr at alle registrerte studenter ved de gamle institusjonene i Høgskulen på Vestlandet betalte 32 kroner i semesteret som medlemskontingent.

Norsk Studentorganisasjon jobber målrettet inn mot regjeringen for å få gjennomslag for studentenes krav og rettigheter. Det er Norsk Studentorganisasjon som har arbeidet for innføring av 11 måneders studiestøtte og mengdene studentboliger som bygges hvert år.

Som medlemslag har man fordeler som at man kan søke økonomisk støtte til gjennomføring av arrangementer og seminarer. Vi får muligheten til å få kursing gjennom NSO's kursgruppe som reiser rundt i Norge for å avholde kurs hos de medlemslagene som har søkt om det. Kursene kan være alt fra tillitsvalgtarbeid til statsbudsjettarbeid. Som medlemslag har man også muligheten til å påvirke hva Norsk Studentorganisasjons prioriteringer skal være, noe som bestemmes på det årlige landsmøtet.

Du kan lese mer om politikken til NSO på <http://www.student.no/politikk/>

Et problem organisasjonen ofte står ovenfor er at den jevne student ikke vet hvem NSO er, og derfor ikke forstår hva de 32 kronene de betaler inn går til.

Vi ønsker derfor et vedtak fra Studenttinget på om vi ønsker å videreføre vårt medlemskap eller ikke.

Arbeidsutvalgets innstilling:

STVL viderefører sitt medlemskap i NSO

ST 47/17 – Medlemskap i SAIH

Sakspresentasjon:

SAIH-Tieren er noe som alle studenter har mulighet til å betale inn og betales samtidig med semesteravgiften. Denne avgiften ligger pr nå på 30 kr og er valgfri for alle studentene, dersom en ikke vil betale denne må en aktivt endre på dette selv. Midlene som kommer inn gjennom denne ordningen går til studentenes og akademikerne sitt internasjonale hjelpefond. Denne organisasjonen står blant annet bak prosjektet «student at risk».

Før jul ble det diskutert i de tre tidligere parlamentene om vi skulle være med å støtte SAIH, det er imidlertid ikke tatt opp som en sak i studenttinget. Vi som demokrati har ikke tatt stilling til om vi vil følge opp noe medlemskap her og dermed også la studentene våre betale denne avgiften pr semester. Nå står vi foran et nytt semester og vi i AU ser på det som naturlig å ta opp denne saken. Vi ønsker derfor at studenttinget diskuterer og tar en avgjørelse på om vi også i fremtiden skal støtte SAIH.

Arbeidsutvalgets innstilling:

Det innstilles på at Studenttinget på Vestlandet fortsetter sin støtte til organisasjonen SAIH.

ST 48/17 – Møteplan for høsten 2017

Sakspresentasjon:

Ved konstituerende møte i februar vedtok vi en møteplan for våren 2017. De avtalte møtene er nå avholdt og vårsemesteret er snart over. For å skape best mulig flyt i årshjulet er det et ønske fra AU sin side at vi før sommeren vedtar møteplanen for høsten 2017. I møteplanen vil vi vedta tredagersperioder, disse er imidlertid veiledende. Med dette menes at tidspunktet er låst, men at AU må vurdere møtelengde i forhold til antall saker og behov.

I vurderingen har AU lagt vekt på at møtetidene skal strekke seg utover semesteret med 4-5 uker mellom hvert møte. Det har også hvert en prioritet at møtene ikke skal havne i eksamensperioder og stressperioder. Det er selvfølgelig element en ikke kan unngå, men vi mener at datoene som er foreslått vil være de datoene som passer seg best i forhold til disse vurderingene.

Arbeidsutvalgets innstilling:

Arbeidsutvalget innstiller på følgende møtetidsplan for høsten 2017.

- 01-03 september
- 06-08 oktober
- 10-12 november

ST 49/17 – Automatisk begrunnelse på eksamen

Dette er en diskusjonssak fra FO-studentene.

Sakspresentasjon:

Hei, jeg har sendt inn en sak til Studentparlamentet om å ta opp debatten om begrunnelse på eksamenskarakter. Automatisk begrunnelse på eksamenskarakterer burde være en student-rettighet, og dagens system fungerer dårlig både for lærerne og studentene. Vi trenger hjelp til å løfte denne saken i studentpolitikken! Derfor går vi til dere i studentparlamentet og ber om støtte! Vi har utformet et forslag, vedlagt denne mailen, som tar hensyn både til signalene vi har fått fra lærerstaben på institutt for sosialfag og vernepleie og studentenes behov for bedre tilbakemeldinger på arbeidet de leverer. Vi mener at studentene er avhengig av bedre og hyppigere tilbakemeldinger for å kunne få maksimalt læringsutbytte av studiet de går på. Det er viktig for å heve kvaliteten på utdanningene og det er viktig for å sikre gode fagfolk i feltet når vi er ferdige med studiene våre. Hver utdanning bør gjøre individuelle tilpasninger av løsningen, men vi tror det hadde vært en fordel om alle stilte seg bak kravet om en standardisert, teknisk løsning, og at alle stiller seg åpne til å lytte til høgskolens og utdanningenes ressursmessige begrensninger. Vi kommer ikke gjennom med krig, vi kommer igjennom med løsningsorienterte verksteder og gode samarbeid!

Mvh. Mari Lilleng,

leder av FO-Studentene i Bergen

Vedlegg:

Forslag fra FO-studentene



Uttalelse: Begrunnelse på eksamenskarakterer

Bakgrunn:

I møte med instituttleder for sosialfag og vernepleie, Svanaug Fjær, har FO-Studentene i Bergen blitt oppfordret til å ta opp saken om begrunnelser på karakter med sine studenter.

Ifølge Forskrift om studium og eksamen ved HVL har studenter ved Høgskolen på Vestlandet rett til å få begrunnelse på karakterer etter søknad. På HVL sine hjemmesider oppfordrer høgskolen til å be om begrunnelse på karakter før man klager, samt å gjøre seg kjent med karakterveiledningen og WISEflow før man ber om begrunnelse.

Instituttleder Fjær informerer om at instituttets ansatte har mottatt usedvanlig mange søknader om begrunnelse dette semesteret. Til nå har det ikke vært satt av tid til å skrive begrunnelser, ettersom det ikke har vært så mange som ønsker å klage på karakter. Hovedgrunnen til den økte etterspørselen antas å være at ulike studentorganisasjoner oppfordrer til å søke begrunnelse med hensikt om å legge press på utdanningsinstitusjonene til å automatisk gi studenter begrunnelse på eksamen. FO-Studentene i Bergen har også oppfordret sine studenter til dette gjennom vår Facebook-side. Lærerutdanningen ved Universitetet i Oslo har allerede innført automatisk begrunnelse på karakter for sine studenter, en ordning som har fått gode tilbakemeldinger og ønskes videreført til universitetets øvrige utdannelser.

“Selv om det ifølge Mæland krevde noe mer tid for sensorene å skrive begrunnelser for hver karakter, var sensorene fornøyde med å slippe å lese gjennom eksamensbesvarelser og egne notater på nytt for å kunne skrive begrunnelse senere” (Khrono 2016).

Instituttleder Fjær informerer om at instituttet ikke har avsatt ressurser til å skrive et stort antall begrunnelser slik deres økonomiske rammer nå foreligger. De får heller ikke mer ressurser for å håndtere situasjonen. De må dermed nedprioritere andre arbeidsoppgaver for å håndtere pågangen av søknader om begrunnelse. Det presenterte løsningsforslaget fra Fjær, på vegne av de ansatte på instituttet, er å frigjøre ansatt-ressurser til dette ved å ta av studentenes veiledningstilbud. FO-Studentene mener dette er uakseptabelt ettersom veiledning er svært etterspurt i resultater fra studiebarometeret. Samtidig anerkjenner FO-Studentene i Bergen instituttets utfordringer tilknyttet ressursmangel, samt de rammede ansattes frustrasjon over den gjeldende situasjonen.

For å finne bedre løsninger må vi sammen åpne en diskusjon der det er lov til å tenke nytt og kreativt. Vi må være løsningsorienterte og sammen finne en løsning som både ivaretar studentenes rettigheter og behov, og tar hensyn til instituttets strukturelle begrensninger.

Endringsforslag:

FO-Studentene i Bergen ønsker et helelektronisk system som pålegger sensor å fylle ut et standardisert skjema for begrunnelse på skriftlig eksamen. Denne begrunnelsen skal foreligge som en del av sensuren. Tanken bak dette er at når sensor uansett vurderer oppgaven, vil det koste sensor mindre tid å skrive ned en vurdering med en gang enn å



måtte sette seg inn i oppgaven på nytt når studenten søker begrunnelse. Det er også en målsetting å sikre at studenter skal få bedre tilbakemeldinger på arbeidet sitt for å øke studentenes læringsutbytte.

Det er viktig for oss i FO-Studentene i Bergen at dette systemet utvikles i samarbeid med lærerne, og vi vil lytte til deres erfaringer og argumenter i løsningsutformingen. Likevel har vi utformet et forslag til et standardoppsett for begrunnelser ved Institutt for sosialfag og vernepleie. Vi ønsker at dette blir utgangspunkt for en løsningsorientert debatt og en nytenkende løsning på utfordringen. Her følger vårt forslag til utforming:

Vennligst vurder besvarelsen ut fra:

Faglig redegjørelse		
Svært god	Tilstrekkelig	Mangelfull

Skriftlig fremstillingsevne		
Svært god	Tilstrekkelig	Mangelfull

Selvstendig tenkning		
Svært god	Tilstrekkelig	Mangelfull

Er det deler av besvarelsen som utmerker seg eller har du øvrige kommentarer til besvarelsen?

fritekst...

Det er meningen at et slikt standardisert skjema skal ta svært kort tid å besvare. Det er også tenkt at de stilte spørsmålene er faktorer ved besvarelsen som sensor uansett vurderer, og dermed ikke burde bruke ekstra tid på. I tillegg mener vi at de fire vurderingsfaktorene vil gi studenten et betydelig bedre innblikk i sitt læringsbehov. Der det er flere sensorer foreslår FO-Studentene i Bergen at det er den som orginalt har ansvar for å fylle inn karakteren på StudentWeb som fyller ut besvareles-skjemaet.

FO-Studentene i Bergen håper med dette på et godt og løsningsorientert samarbeid med Institutt for sosialfag og vernepleie ved HVL. Vi ønsker en løsning som fungerer for alle. Vi kjemper alle for at våre utdanninger skal bli bedre, men kun ved å dele erfaringer og jobbe sammen kan vi nå dette målet.

Mari Jacoby Steina Lilleng,
Leder av FO-Studentene i Bergen

ST 50/17 – Fullmakt

Sakspresentasjon:

På grunn av organisasjonsprogrammets (OU-programmet) omfang og høgskolens utvikling i tiden framover vil det være svært mange prosjekter og delprosjekter hvor det blir nødvendig å oppnevne studenter på kort varsel.

Etter samtaler med Wiggo Hustad og andre prosjektledere, som er leder av OU-programmet, ser det ut til at vi nå fremover kommer til å måtte velge studenter til en rekke råd og utvalg på svært kort varsel. Vi har tidligere fått forespørsel om å stille studenter på tre-dagers varsel, og ser at vi burde bruke paragraf §4-2 (1) i valreglementet for å kunne stille med studentrepresentasjon i viktige diskusjoner som omhandler hverdagen og fremtiden til studentene ved HVL. Vi ser at programmet startet for fullt med sitt arbeid og prosjekter rett over påske, og at det her vil bli et stort behov for studenter framover.

Arbeidsutvalget ønsker ikke å frata Studenttinget retten til å velge studentrepresentasjon i råd og utvalg, og ønsker derfor å presisere at denne fullmakten kun vil gjelde for oppnevning til midlertidige, fusjonsrelaterte verv hvor det på grunn av tidsmessige årsaker vil være hensiktsmessig at arbeidsutvalget oppnevner. Tidsmessige årsaker kan for eksempel være at vi etter semesterets siste møte i Studenttinget den 5-7 mai blir nødt å ha en studentrepresentant inne i et råd hvor vervets funksjon er ferdig før neste møte i Studenttinget som er til høsten. I noen råd og utvalg vil det også være lite hensiktsmessig å bytte ut en person som har påbegynt et arbeid i dette rådet dersom en annen person blir valgt etter ordinært valg i Studenttinget. I tilsettingsutvalg har vi også fått beskjed fra høgskulen om at det ikke er lov bytte ut personer etter at de har startet arbeidet, da de som er med i slike saker er underlagt streng taushetsplikt.

Arbeidsutvalget vil her være avhengig av hjelp fra Studenttinget til denne oppgaven, i form av at Studenttinget hjelper til med å finne personer som kan tenke seg å sitte i disse rådene og utvalgene.

Utdrag fra valreglementet:

§4-2 Val gjennomført av arbeidsutvalet (1) Arbeidsutvalet til Studenttinget kan føreta val til ikkje-permanente arbeidsgruppe på fullmakt frå Studenttinget.

Forslag til vedtak:

Studenttinget gir Arbeidsutvalget fullmakt til å velge studenter til fusjonsrelaterte råd og utvalg i de situasjoner der det tidsmessig ikke er mulig eller hensiktsmessig å vente til neste

møte i Studenttinget. Studenttinget skal orienteres hver gang arbeidsutvalget får forespørsler om å finne studentrepresentanter til råd og utvalg, og hver gang slike valg foretas. Denne fullmakten vil ha varighet fram til ST4.

ST 51/17 – Memorandum of understanding

Sakspresentasjon:

Etter forslag fra Pia Lilleskare Lundes forslag på Studenttingets internside på facebook har arbeidsutvalget kommet fram til at det er best om dette dokumentet behandles i Studenttinget.

I anledning kampanjen ønsker de å få universiteter, politiske partier og ungdomspartier, og organisasjoner med som «sponsor» på de nye kampanjenettsidene studentsatrisk.no. Ettersom de ikke ber om penger, men politisk støtte, har de laget et Memorandum of Understanding som de ønsker at universiteter skal signere for å være sponsor for supporterklubben. UiO, HiOA, UiB, UiS, UiA, UiT, Det teologiske menighetsfakultetet, høgskolen i innlandet og høgskolen i sør-øst Norge har signert det samme dokumentet.

Arbeidsutvalgets innstilling:

Studenttinget støtter dokumentet, og ønsker å være politisk sponsor for Students at risk-programmet. Dette innebærer at arbeidsutvalget tar dokumentet videre og har ansvar for at dette blir signert.

Memorandum of Understanding – “Proud Sponsors of Academic Freedom”

To be signed by rectors at higher education institutions, presidents of student democracies and SAIH local chapter presidents.

1. I hereby affirm that the institution or organization I represent, support the values and ideals for the higher education sector outlined by UNESCO, including academic freedom, institutional autonomy, social responsibility and international cooperation.¹
2. I further commit to promote the above-mentioned values in appropriate bilateral and multilateral collaborations with other higher education institutions.
3. I support the Students at Risk programme financed by the Norwegian Ministry of Foreign Affairs, and strongly encourage the continuation of the program.
4. I commit to receive and facilitate for students in the Students at Risk-program at my institution if asked, in confidence that the current or similar funding model for the program continue as today.
5. I support the work done by the Scholars at Risk Network to protect threatened scholars and promote academic freedom around the world. I will endeavor to make available financial means to receive scholars at my institution.
6. I appreciate the work done by the Global Coalition to Protect Education² from Attack to strengthen international norms and standards to protect higher education from attack and support institutional autonomy.
7. I hereby publicly support the “Principles of State Responsibility to Protect Higher Education from Attack”³, and call upon states to

¹ http://portal.unesco.org/en/ev.php-URL_ID=13144&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html and http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_eng.htm

² www.protectingeducation.org

³

http://protectingeducation.org/sites/default/files/documents/principles_of_state_responsibility_to_protect_higher_education_from_attack.pdf

implement these principles domestically and promote them in appropriate inter-state relations.

8. By signing this Memorandum of Understanding, the institution or organization I represent can be listed as a “sponsor” with its logo on SAIHs campaign webpage studentsatrisk.no, understanding that the circumstances to which these commitments were made are to appear on this website. I also understand that the campaign, and parts of the communication related to the campaign in traditional and social media will use humor and irony to communicate a serious issue.

Signatures:

Rector of **XXX**

President of **SAIH local** chapter

President of **student democracy**

ST 52/17 – Studentdeltakelse ved ansettelsesprosesser (diskusjonssak)

Sakspresentasjon:

En av Studenttingets roller er å sikre god representasjon i ulike råd og utvalg på høghskolen. Ett av disse utvalgene er tilsettingsutvalget. Her sitter det en studentrepresentant og utvalget er ansvarlig for ansettelse til alle undervisningsstillinger, avhengig av campus. Det er veldig flott at vi er representert der, men dette utvalget kommer kun på banen i siste ledd av en lang prosess. Før dette gjennomføres det både intervju og prøveforelesninger, og her ser vi at studentstemmen svært ofte mangler. Det er innspill fra innstillingskomiteer og fra disse intervjuene og prøveforelesningene som legges til grunn for avgjørelsene som tas i tilsettingsutvalget, og det er dermed svært uheldig at studenter ikke deltar og kommer med innspill gjennom disse kanalene.

Det er ønskelig fra tilsettingsutvalget i Bergen sin side at Studenttinget kommer med innspill og konkrete forslag om hvordan vi på best mulig måte kan legge til rette for større studentdeltakelse i intervju- og prøveforelesningsdelen av ansettelsesprosesser. Til nå har informasjon blitt sendt ute via studentrådene, men med lite suksess.

ST 53/17 – Eventuelt

Saken avhenger av hva som blir oppmeldt under møtekonstitueringen.

ST 54/17 – Møteevaluering